

# 责任性对同性恋者生活满意度的影响:有调节的中介效应

张严文, 叶宝娟, 郑清, 冉硕, 唐棻, 李真真

(江西师范大学心理学院, 南昌 330022)

**【摘要】** 目的:探讨责任性、领悟家庭支持、家庭出柜对同性恋者生活满意度的影响。方法:采用责任性量表、领悟家庭支持量表与生活满意度量表为测量工具,对476名同性恋者进行问卷调查。结果:①男同性恋者的生活满意度显著低于女同性恋者的生活满意度;②责任性、领悟家庭支持与生活满意度均呈显著正相关;责任性、家庭出柜与领悟家庭支持呈显著正相关;③责任性会显著影响同性恋者的生活满意度;④领悟家庭支持在责任性对同性恋者生活满意度的影响中发挥部分中介效应;⑤家庭出柜调节了这一中介过程的前半路径。结论:责任性对同性恋者生活满意度的影响受到领悟家庭支持的中介作用,同时家庭出柜调节了责任性与领悟家庭支持之间的关系。

**【关键词】** 同性恋者; 责任性; 生活满意度; 领悟家庭支持; 家庭出柜

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2016.05.034

## The Effect of Conscientiousness on Homosexuals' Life Satisfaction: Moderated Mediating Effect

ZHANG Yan-wen, YE Bao-juan, ZHENG Qing, RAN Shuo, TANG Fen, LI Zhen-zhen

School of Psychology, Jiangxi Normal University, Nanchang 330022, China

**【Abstract】** Objective: To explore the impact of conscientiousness, perceived family support, coming out to family on life satisfaction in homosexuals. Methods: 476 homosexuals were recruited in the study to complete the conscientiousness scale, the perceived family support questionnaire and the life satisfaction questionnaire. Results: ①Gay's life satisfaction was significantly lower than lesbian's life satisfaction; ②Life satisfaction was positively correlated with conscientiousness and perceived family support; perceived family support was positively correlated with conscientiousness and coming out to family; ③Conscientiousness significantly predicted homosexuals' life satisfaction; ④Perceived family support partially mediated the relationship between conscientiousness and life satisfaction, which was moderated by coming out to family. Conclusion: The effect of conscientiousness on homosexuals' life satisfaction is a moderated mediating effect.

**【Key words】** Homosexuality; Conscientiousness; Life satisfaction; Perceived family support; Coming out to family

从古至今,几乎每一种文化中都有同性恋的存在。在中国,同性恋者的数量占到成年人口的3%至4%<sup>[1]</sup>。近年来,随着思想文化的多元化,这个庞大的隐性“王国”渐渐浮现在公众面前。越来越多的人关注同性恋有关的社会问题<sup>[2,3]</sup>。对同性恋者(尤其是男同性恋者)的污名化现象严重<sup>[4]</sup>,使同性恋者的生存状况更差,心理健康水平整体很低<sup>[5,6]</sup>。

生活满意度作为积极心理健康的一个核心指标<sup>[7]</sup>,提高生活满意度能有效地促进个体健康<sup>[8]</sup>。研究显示中国同性恋者的生活满意度较低<sup>[9]</sup>,国内研究仅探讨了男同性恋群体的个人特质对生活满意度的影响<sup>[10]</sup>,而女同性恋群体也十分庞大<sup>[11]</sup>,因而,本研究扩充了女同性恋群体,并进一步探讨影响同性恋者生活满意度的作用机制,为提高其生活满意度提供依据。

责任性对生活满意度有显著的正向预测作用<sup>[12]</sup>,

责任性高的个体感受到更多的正性情感,使生活满意度更高<sup>[13]</sup>。不过,以往研究没有探讨责任性影响同性恋者生活满意度的机制,因此,有必要进一步探讨责任性影响同性恋者生活满意度的内部机制<sup>[10]</sup>。领悟社会支持作为一种弹性心理资源,可以有效地提高个体的生活满意度<sup>[14]</sup>。家庭支持对于中国同性恋者十分重要<sup>[15,16]</sup>。领悟家庭支持对生活满意度有正向预测作用<sup>[17]</sup>。责任性高的个体对已存在的支持有着良好的感知性并且更容易获得支持<sup>[18]</sup>。因此,责任性高的同性恋者可能领悟到的家庭支持更高,从而提高其生活满意度。

考虑到同性恋群体的特殊性,本研究考察了群体特有因素——家庭出柜是否调节责任性与领悟家庭支持之间的关系。参考多篇社会学研究,本研究将家庭出柜定义为同性恋者向核心家庭成员表明自己的性取向<sup>[16]</sup>。相较于国外同性恋者,家庭出柜对于中国同性恋者尤为重要<sup>[15,16]</sup>。家庭出柜对于中国同性恋者是一种重新将包括“性身份”的完整的自我回到“家”的神圣仪式,成功的家庭出柜有助于促进

**【基金项目】** 国家自然科学基金(31271116, 31360237)、江西省社会科学研究“十二五”规划项目(15YJ08)

通讯作者: 叶宝娟, E-mail: yebaojuan0806@163.com

同性恋者改善与家庭成员之间的相处模式<sup>[16]</sup>,从而他们能领悟到更多的家庭支持。换言之,家庭出柜的同性恋者领悟家庭支持能力越高。“保护因子-保护因子模型”认为一种保护因素存在时会增强另一种保护因素的作用<sup>[19]</sup>,按照此模型,责任性对同性恋者生活满意度的促进作用对于家庭出柜的同性恋者将会更强。

综上所述,本研究提出了一个有调节的中介模型。本研究主要有三个目的:①探讨责任性是否对同性恋者生活满意度有影响;②探索领悟家庭支持对责任性与生活满意度的关系是否具有中介作用;③考察责任性通过领悟家庭支持对生活满意度的中介过程是否受到家庭出柜这一变量的调节。

## 1 对象与方法

### 1.1 被试

由于同性恋群体的隐蔽性和特殊性,采用网络调查的方式不仅能减少社会赞许效应,而且能更大范围地选取被试,让研究样本更具代表性<sup>[20]</sup>。因此,本研究采用网络调查问卷的方法,通过互助小组以及网络互动平台发放问卷。Meyer和Wilson<sup>[21]</sup>认为需要确保同性恋群体抽样的同质性,因此,我们的研究对象是以“身份为中心”认同的同性恋者。参照以往的研究以及我国实际情况<sup>[22]</sup>,限定同性恋者的年龄在16至35岁,选取了476名在金赛的性倾向等级自我报告中选择4到6级的同性恋者<sup>[23]</sup>作为调查对象。其中,男性240人,女性236人。金赛将个体的性倾向分为0-6共7个等级,其中0为第一级代表绝对异性恋,6为第七级代表绝对同性恋,从0到6,同性恋倾向的比重逐渐增加<sup>[23]</sup>。本研究将该性倾向等级自我报告测验设置为问卷首题,在正式进行问卷施测前,让被试评定自身的性倾向等级。

### 1.2 测量工具

1.2.1 责任性量表 采用Costa和MacCrae编制的NEO-FFI量表<sup>[24]</sup>。本研究采用了该量表的责任性维度,包括12个项目,采用1~5的李克特5点评分法。本研究该量表的克隆巴赫 $\alpha$ 系数为0.78。

1.2.2 领悟家庭支持量表 采用叶宝娟等人修订的领悟社会支持问卷<sup>[25]</sup>,选取领悟家庭支持这一维度,包括4个项目,采用1~7的李克特7点评分法。本研究该量表的克隆巴赫 $\alpha$ 系数为0.85。

1.2.3 生活满意度量表 采用Diener等人编制的生活满意度量表<sup>[26]</sup>。量表包括5个项目,采用1~7分的李克特7点评分法。本研究该量表的克隆巴赫 $\alpha$

系数为0.83。

## 2 结果

### 2.1 男女同性恋者生活满意度差异比较

*t*检验结果显示,男女同性恋者的生活满意度存在显著差异( $P<0.001$ )。女同性恋者的生活满意度( $M=19.82, SD=6.15$ )显著高于男同性恋者的生活满意度( $M=17.12, SD=6.21$ )。

### 2.2 各变量的相关分析

各研究变量相关矩阵如表1所示,责任性、家庭出柜均与领悟家庭支持显著正相关。责任性、领悟家庭支持均与生活满意度显著正相关。

表1 各变量的相关分析

变量	M	SD	1	2	3	4
1.责任性	40.25	6.72	—			
2.家庭出柜	0.36	0.479	0.07	—		
3.领悟家庭支持	3.80	1.35	0.24***	0.14**	—	
4.生活满意度	3.75	1.25	0.38***	0.03	0.32***	—

注:样本容量 $N=476$ ; \*\* $P<0.01$ , \*\*\* $P<0.001$

### 2.3 责任性与生活满意度的关系:有调节的中介模型检验

根据温忠麟、叶宝娟<sup>[27]</sup>推荐的流程检验有调节的中介效应模型。方程1中责任性对生活满意度具有正向预测作用( $\beta=0.38, t=7.19, P<0.001$ )。方程2中责任性对领悟家庭支持具有正向预测作用( $\beta=0.16, t=2.77, P<0.01$ )。方程3中领悟家庭支持对生活满意度具有正向预测作用( $\beta=0.25, t=5.91, P<0.001$ ),因此,领悟家庭支持在责任性对生活满意度的影响中起中介作用。因责任性对生活满意度的影响仍显著( $\beta=0.34, t=6.64, P<0.001$ ),说明领悟家庭支持在责任性与生活满意度之间起部分中介作用。方程2中责任性与家庭出柜的交互项对领悟家庭支持具有正向预测作用( $\beta=0.13, t=2.32, P<0.05$ ),因此,家庭出柜对责任性与领悟家庭支持的关系具有调节效应。家庭出柜是责任性与领悟家庭支持之间关系的调节变量。

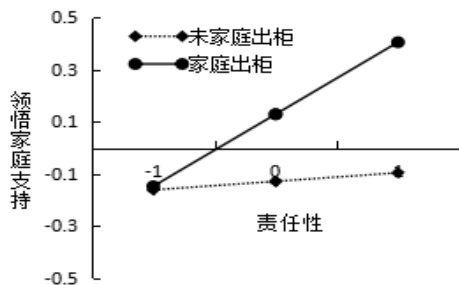
附图的交互效应图直观地反映了责任性对领悟家庭支持的影响如何受到家庭出柜的调节。对未家庭出柜的同性恋者(分数为0),随着责任性的增加,领悟家庭支持表现出显著的上升趋势( $\beta=0.16, t=2.86, P<0.01$ )。对已经家庭出柜的同性恋者(分数为1),随着责任性增加,领悟家庭支持表现出极其显著的上升趋势( $\beta=0.29, t=4.07, P<0.001$ )。责任性对领悟家庭支持的影响,在家庭出柜的同性恋者人

群中更强。

表2 同性恋者生活满意度模型检验

	方程1(效标: 生活满意度)		方程2(效标: 领悟家庭支持)		方程3(效标: 生活满意度)	
	$\beta$	<i>t</i>	$\beta$	<i>t</i>	$\beta$	<i>t</i>
性别(控制变量)	0.16	3.73***	-0.01	-0.31	0.16	3.95***
责任性	0.38	7.19***	0.16	2.77**	0.34	6.64***
家庭出柜	-0.00	-0.10	0.12	2.76**	-0.04	-0.84
领悟家庭支持					0.25	5.91***
责任性 $\times$ 家庭出柜	-0.00	-0.12	0.13	2.32*	-0.04	-0.75
R <sup>2</sup>	0.17		0.08		0.22	
F	32.56***		10.92***		27.88***	

注: \* $P < 0.05$ , \*\* $P < 0.01$ , \*\*\* $P < 0.001$



附图 家庭出柜对责任性与领悟家庭支持的调节

### 3 讨 论

本次研究表明责任性对同性恋者生活满意度具有促进作用,与以往不同群体的研究结果一致<sup>[17]</sup>。男同性恋者的生活满意度较女同性恋者更低,这可能是由于公众对同性恋总体接纳程度不高<sup>[28]</sup>,并且对于男同性恋者的态度更为恶劣<sup>[5]</sup>,污名化现象<sup>[4]</sup>导致男同性恋者面临更多的社会压力和歧视;在中国以父子轴为主的家族传承的人伦文化约束下<sup>[4]</sup>,对男同性恋者的道德绑架与家庭压力更甚。

相较于以往研究<sup>[23,29]</sup>,本研究的创新在于将家庭出柜引入进来,探讨责任性影响同性恋者生活满意度的机制。对于中国同性恋者而言,家庭出柜本身比出柜更具有意义。一方面,家庭出柜对于同性恋者的生命历程具有重要的转折意义,将包括“性身份”的完整的自我重新融入到家庭关系中<sup>[16]</sup>;另一方面,家庭出柜是反抗进入异性婚姻的最主要的方式<sup>[4]</sup>。当同性恋者被迫进入异性婚姻中,产生诸多个人问题,进而导致了更大的社会问题<sup>[2]</sup>。周华山认为对于中国同性恋者不仅是寻求个体解放的孤立自我,而且需要置身于家庭的关系中,因此,对中国同性恋者最大的问题反而是家庭关系。

本研究发现领悟家庭支持对责任性与生活满意度的关系中起部分中介作用,进一步解释了责任性对生活满意度的影响机制——责任性不仅直接影响

同性恋者的生活满意度,还通过领悟家庭支持对生活满意度产生影响,这提示我们,要提高同性恋者的生活满意度,不仅需要培养其自律、谨慎以及做事有序的个人品质,还需要提高其领悟家庭支持的能力。由于以“双重身份”生活,大多数中国同性恋者游离于社会边缘,领悟到的社会支持偏低<sup>[3-6]</sup>,因而提高其领悟家庭支持水平尤为重要。本研究还发现,同性恋者家庭出柜对责任性与生活满意度之间的间接效应存在调节作用。对于已经家庭出柜的同性恋者,责任性高的个体会领悟更多的家庭支持。以往的研究也表明,做好充足准备,合理的家庭出柜是有利于促进同性恋者的家庭关系<sup>[15,16]</sup>,让同性恋者对家庭的认识从“不可言及之地”到“最坚强的后盾”,从而领悟到的家庭支持更多。(在此特别感谢重庆milk公益小组、同性恋亲友会以及江西高校彩虹联盟的帮助。)

### 参 考 文 献

- 1 李银河. 同性恋亚文化. 内蒙古大学出版社, 2009
- 2 庾泳, 肖水源. 同性恋者婚姻关系的社会学问题. 医学与哲学, 2008, 29(9): 41-42
- 3 魏重政, 刘文利. 性少数学生心理健康与遭受校园欺凌之间关系研究. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(4): 701-705
- 4 赵万智. 存“异”求“同”. 中央民族大学博士学位论文, 2011
- 5 庾泳. 长沙市区男同性恋人群生存状况研究. 中南大学博士学位论文, 2010
- 6 韦丽. 山东省女同性恋人群的心理健康状况及行为特征研究. 山东大学硕士学位论文, 2015
- 7 Keyes CLM. Flourishing. John Wiley & Sons, Inc, 2010
- 8 Zullig KJ, Valois RF, Huebner ES, et al. Associations among family structure, demographics, and adolescent perceived life satisfaction. Journal of Child & Family Studies, 2005, 14(2): 195-206
- 9 Wong CY, Tang CSK. Personality, psychosocial variables, and life satisfaction of Chinese gay men in Hong Kong. Journal of Happiness Studies, 2003, 4(3): 285-293
- 10 李放, 郑雪, 麦晓浩, 等. 年轻男同性恋者内化同性恋嫌恶与主观幸福感的关系: 自尊与孤独感的中介效应. 心理科学, 2014, 37(5): 1204-1211
- 11 刘明华, 于增照, 张北川, 等. 中国同性恋者、同性性行为者和相关女性群体人口数值估测. 中国性科学, 2015, 3: 117-121
- 12 Specht J, Egloff B, Schmukle SC. Examining mechanisms of personality maturation the impact of life satisfaction on the development of the big five personality traits. Social Psychological and Personality Science, 2013, 4(2): 181-189
- 13 全宏艳, 叶茂林, 何资桥, 等. 领悟社会支持在人格与心理

- 健康之间的调节作用. 中国临床心理学杂志, 2007, 15(6): 598-600
- 14 Shearin EN, Sarason IG. Perceived social support and working models of self and actual others. *Journal of Personality & Social Psychology*, 1991, 60(2): 273-287
- 15 景军, 王晨阳, 张玉萍. 同性恋的出柜与家本位的纠结. 青年研究, 2014, 5: 79-86
- 16 王晴锋. 义式隐喻、社会拟剧与家庭出柜. 华南师范大学学报(社会科学版), 2013, 6: 13-21
- 17 胡义秋, 潘艳丽, 刘衍华, 等. 留守农民主观幸福感与领悟社会支持、人格的相关研究. 中国临床心理学杂志, 2013, 21(5): 836-837
- 18 崔婧, 邓光辉, 董薇, 等. 汶川地震四年后灾区青少年领悟社会支持与人格相关性. 中国健康心理学杂志, 2014, 22(10): 1551-1553
- 19 Fergus S, Zimmerman MA. Adolescent Resilience: A framework for understanding healthy development in the face of risk. *Annual Review of Public Health*, 2005, 26: 399-419
- 20 李放, 邱俊芳, 麦晓浩, 等. 同性恋者内化同性恋厌恶与抑郁的关系: 自我概念清晰度. 中国临床心理学杂志, 2016, 24(3): 475-483
- 21 Meyer IH, Wilson PA. Sampling lesbian, gay, and bisexual populations. *Journal of Counseling Psychology*, 2009, 56(1): 23-31
- 22 王晴锋. 文化缺失、代际差异与同性恋认同模式. 社会科学论坛, 2013, 11: 54-62
- 23 李黎明, 赵必华. 同性恋者的公众态度感知对孤独感的影响: 出柜状况的调节作用. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(5): 911-914
- 24 Costa PT, MacCrae RR. Revised NEO personality inventory (NEO PI-R) and NEO five-factor inventory (NEO FFI): Professional manual. *Psychological Assessment Resources*, 1992
- 25 叶宝娟, 胡笑羽, 杨强, 等. 领悟社会支持、应对效能和压力性生活事件对青少年学业成就的影响机制. 心理科学, 2014, 37(2): 342-348
- 26 Diener ED, Emmons RA, Larsen RJ, et al. The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 1985, 49(1): 71-75
- 27 温忠麟, 叶宝娟. 有调节的中介模型检验方法: 竞争还是替补?. 心理学报, 2014, 46(5): 714-726
- 28 李银河, 郑宏霞. 公众对同性恋的态度及影响因素. 华南师范大学学报(社会科学版), 2013, 6: 31-36
- 29 李放, 邢锦涛, 王一博, 等. 年轻男同性恋者性取向隐瞒对生命意义感的影响及机制. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(6): 1075-1078

(收稿日期: 2016-04-16)

(上接第920页)

- 6 冯子铭. 以微信为契机的大学思政教育发展策略分析. 吉首大学学报(社会科学版), 2014, 35(S2): 96-97
- 7 肖祥. 大学生人格特质、手机使用动机与手机依赖的关系. 湖南师范大学硕士学位论文, 2014
- 8 刘红, 王洪礼. 大学生手机成瘾与孤独感、手机使用动机的关系. 心理科学, 2011, 34(6): 1453-1457
- 9 Butts S, Phillips JG. Personality and self reported mobile phone use. *Computers in Human Behavior*, 2008, 2: 346-360
- 10 王孟成, 戴晓阳, 姚树桥. 中国大五人格问卷的初步编制 III: 简式版的制定及信效度检验. 中国临床心理学杂志, 2011, 19(4): 454-457
- 11 何安明, 惠秋平, 刘华山. 大学生感恩与自我和谐的交叉滞后分析. 中国临床心理学杂志, 2013, 21(5): 804-806
- 12 惠秋平, 陈冉, 何安明. 初中生感恩与心理健康的交叉滞后分析. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(4): 733-735, 740
- 13 梁宗保, 马林阁, 张光珍, 邓慧华. 父母婚姻关系质量与学前儿童社会适应: 父母养育行为的中介作用. 中国临床心理学杂志, 2016, 24(3): 499-503
- 14 Hall JA, Baym NK. Calling and texting (too much): mobile maintenance expectations, (over)dependence, entrapment, and friendship satisfaction. *New Media and Society*, 2012, 14: 316-331
- 15 Li Chen, Zheng Yan, Wenjie Tang, et al. Mobile phone addiction levels and negative emotions among Chinese young adults: The mediating role of interpersonal problems. *Computers in Human Behavior*, 2015, 55: 856-866
- 16 Cynthia AH, Sangmi Lee. Mobile Phone Use, Emotion Regulation, and Well-Being. *Behavior and School Networking*, 2015, 18: 411-416
- 17 王欢, 黄海, 吴和鸣. 大学生人格特征与手机依赖的关系: 社交焦虑的中介作用. 中国临床心理学杂志, 2014, 22(3): 447-450
- 18 黄海, 余莉, 郭诗卉. 大学生手机依赖与大五人格的关系. 中国学校卫生, 2013, 34(4): 414-419
- 19 邓士昌, 高隽. 大五人格对冲动消费的影响: 一个中介模型. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(6): 1098-1101

(收稿日期: 2016-03-24)