

结构需求的适应性与非适应性功能

王艳丽, 杨沈龙, 郭永玉, 白洁

(华中师范大学心理学院, 青少年网络心理与行为教育部重点实验室, 湖北省人的发展与心理健康重点实验室, 武汉 430079)

【摘要】 结构需求是指人对有结构的、简单的、清晰的模式的需求。结构需求既有适应性功能, 也有非适应性功能。适应性功能包括维护控制感、影响个体的学习, 非适应功能包括引发心理健康问题、损害个体的创造性。未来研究应该加强各种研究方法的并用, 实现实证研究和现实社会情境的结合, 探寻有关理论之间的关系及有效缓解结构需求非适应功能的机制。

【关键词】 结构需求; 补偿性控制理论; 适应性; 非适应性

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2016.05.041

Need for Structure: Adaptive and Non-adaptive Functions

WANG Yan-li, YANG Shen-long, GUO Yong-yu, BAI Jie

School of Psychology, Central China Normal University, Key Laboratory of Adolescent Cyberpsychology and Behavior, Ministry of Education, and Hubei Human Development and Mental Health Key Laboratory, Wuhan 430079, China

【Abstract】 Personal need for structure is individuals' needs for patterns that are structured, simple, and clear. This article reviewed and summarized the adaptive and non-adaptive functions of personal need for structure. Adaptive functions of personal need for structure include maintaining perceived control and improving individuals' learning. Non-adaptive functions include its potentials to cause psychological problems and hamper creativity. Future researches should apply a variety of methods, realize the connection of empirical researches with real social situations, and explore the relationships between compensatory control theory, terror management theory and meaning maintenance model, as well as the factors that may alleviate the non-adaptive functions of personal need for structure.

【Key words】 Personal need for structure; Compensatory control theory; Adaptive; Non-adaptive

当今社会中,爆炸性的信息量增加了人们的认知负担,随之而来的便是更多的不确定性和不可预测性,这些都会对个体心理造成不良影响。Fiske和Talor^[1]从降低认知负担的角度提出了两种策略:第一,回避策略(avoidance strategies),即无意识地拒绝或逃避某些无用的信息;第二,结构化(structuralization),即让自己生活的周围环境变得更加简单、可控。结构化的方式有很多,例如人们通过创造并运用抽象思维(如图式、原型、刻板印象等)或运用先前的知识经验来对认知信息进行简单概括,又例如人们通过在行为上表现出一些习惯,或者遵从现有的社会规则、建立常规的生活方式等,以使自己的生活环境有条理。本质上,结构化的创立和应用就是一种消耗相对较少的认知资源来理解自己生活环境的方式,它可以被运用到人类生活的各个方面,但在类型和数量上存在个体差异。结构需求(personal need for structure)就是反映这一差异的人格变量,体现了个体对有结构的、简单的、清晰的模式的需求程度^[2,3]。也有学者^[4]认为结构需求本质上是一种动机,是个体对结构简单、清晰有条理的事物和环境的需要,通常会以结构严密、有条理或简化复杂信息的认知

加工方式将其表现出来。不论结构需求是一种人格变量还是一种动机,它都会影响人的认知加工过程,在经济、政治、社会、自然界各个领域都有重要的意义^[5]。这里的结构不仅是指物体具体属性上的结构,也指事物之间的相互联系的规律、规则,甚至意味着社会规范、生活秩序^[6],还可能具体到消费环境中的边界形式^[7]。结构需求高者往往以一种简单的、结构化的方式对复杂的信息做出反应,运用自己已有的认知结构去理解新的事物,而结构需求低者则相反。

结构需求不仅可以用来降低个体的认知负担,增加个体的责任感^[8],还可以使个体感到自己所处的世界是稳定有序的、结果是可以预测的,给个体提供一种安全感,进而增加个体追求长远目标的信心。那么结构需求对个体只有积极意义吗?分析过往文献发现也不尽然,也有学者提出了相反的观点:相比于低结构需求者,高结构需求者有更多的心理健康问题、在某些条件下有更低的创造性。那么,相对于低结构需求,高结构需求对个体究竟有什么影响呢?近期已有文章^[9]对结构需求的概念、测量和相关研究进行回顾,但目前尚无文章从适应性和非适应性的角度对其进行深入探讨。而对其适应性与非适应性的揭示,将有助于深理解结构需求的概念深刻性和功能复杂性,具有很好的理论和实践意义。因此本文将着重对这一问题进行剖析,并在此基础上探讨已有研究中存在的问题及未来研究的方向。

【基金项目】 国家社会科学基金重点项目(13AZD087)

通讯作者:郭永玉, E-mail: ygyuo@mail.ccnu.edu.cn

杨沈龙为共同第一作者

1 结构需求的适应性功能

过往研究主要从降低认知负担角度,探讨结构需求对个体的适应性功能,对此上文已经做过阐述。除此之外,结构需求对个体的适应性功能还表现在维护控制感、促进个体的学习这两个方面。

1.1 结构需求维护控制感

控制感(perceived control)是个体对自己控制事件能力的感知和对自身行为与事件结果之间一致性的预期^[8]。有研究者认为当个体控制感较低、或者因外部事件导致控制感暂时下降时,个体的结构需求水平会增加,促使其采取措施来弥补控制感的不足,进而维持控制感在某一水平上^[9]。

大量研究显示,控制感的缺失会对个体的心理和行为产生消极的影响^[10-12]。但也有学者提出了反对意见,即在现实生活中,个体会经常遇到控制感无法得到满足的情况,却不一定会有相应的消极后果。后来的很多研究也证实,在暂时失去控制感时,个体会习惯性地表现出适应和补偿的策略,来弥补控制感的不足,这些策略的核心就是结构需求^[9]。补偿性控制理论(compensatory control theory)就是在这些研究的基础上提出和发展的^[13]。该理论认为结构感是人们重要的心理需求,个体需要感知到事物的发生与发展是有结构、有秩序、有规则的。而满足这一需求最理想的方式,便是自己能够拥有对事物的控制,决定和掌握事物发展的规律。但个体处在特定的社会情境中,他们控制客体的动机经常无法得到满足,在这种情境下,人们无法再依赖于个人控制来满足对结构的需求,因而会转向采用各种认知或行为策略,而这些策略的本质就是通过寻找到一种外部世界的结构,来给自己提供一种主观上的控制感,这一过程被称作补偿性控制。

补偿性控制理论得到了大量研究的支持。Friesen等^[14]对9·11事件及经济不稳定时期进行探讨,发现当被试的控制感受到威胁时,对等级制度的喜爱将会增加,他们进一步的分析发现等级制度正代表着更高水平的结构性、可预测性。在消费领域,研究者发现当遭受控制感剥夺后,被试将会去支持购买本国商品而非进口产品,通过这种行为他们可以有效补偿自身控制感的缺失^[6,15]。Cutright^[16]也通过一系列实验发现,当消费者的控制感受到威胁时(例如,被试无法控制周围噪音的大小时或者要求被试回忆过去控制感较低的情形时),为了补偿控制感的不足,消费者会更喜欢各种有明确边界(例如,有边框的致谢卡、品牌标识,整齐有界限的货架摆放和有明确边框的物品陈列等)的商品,其中有明确边界意味着结构和秩序。Cutright等^[17]进一步探讨控制感受到威胁与品牌延伸之间的关系,发现控制感缺乏的消费者和产品经理更喜爱有结构的、能预测的品牌延伸(如一家汽车公司想开办一个小型赛车中心),而非不能理解的、较难预测的品牌延伸(如一家汽车公司想开办一个旅游度假中心)。总而言之,结构需求可以用来弥补个体控制感的不足,研究者进一步分析发现,当个体的控制感不足时,结构需求的增加有利于提高个体和集体幸福感、促进心理和生理健康、使个体采取具体措施以实现自己的目标等^[9]。

综上所述,当控制感缺失、降低或受到威胁时,个体的结构需求会增加,进而表现出一系列寻求结构的行为反应。这些行为能缓解由情境引发的控制感下降,对控制感加以补偿,以防止因控制感低下而导致的消极后果。

1.2 结构需求促进学习

在学习过程中,结构需求高者更倾向于形成稳定的知识框架,对所学的知识有更深入的理解。例如,有研究者^[18]认为结构需求是一种重新组织所学的知识,并把知识以有逻辑结构的方式呈现出来的需要,这将会形成各种定律、公理等。Sarnataro-Smart^[19]探讨了学生的结构需求与数学学习之间的关系也发现,虽然也存在着数学焦虑,但结构需求高者更加善于从先前问题中总结各种解决问题的策略、形成相应的知识框架,这些都有利于后面复杂的数学问题的解决。

2 结构需求的非适应性功能

2.1 结构需求引发心理健康问题

有研究者^[20,21]将结构需求分为两个子维度——对缺乏结构的反应(reaction to lack of structure)以及对结构的需求(desire for structure),结果发现结构需求总分及对缺乏结构的反应这一子维度都与焦虑呈正相关,但未发现对结构的需求这一子维度与焦虑之间的相关。也有研究者^[22]把结构需求的两个子维度分别称为对简单结构的期望(the desire for simple structure)和无法忍受不确定性(the intolerance of uncertainty)。事实上,对于结构需求与心理健康之间关系的研究还比较少,研究者更多关注的是无法忍受不确定性与心理健康的关系。后来无法忍受不确定性逐渐发展成为一个独立的领域。由于在本文中,我们主要关注结构需求对个体心理健康的影响,因此,这里还是把无法忍受不确定性当作结构需求的一个子维度。无法忍受不确定性自提出以来越来越受到应用心理学的关注,并把它描述为“广泛性焦虑障碍的主导因素,影响个体焦虑的习得和维持”^[22,23]。Carleton等^[24]运用Taxometric分析发现无法忍受不确定性不仅仅是焦虑的一个方面,而且还是跨临床和非临床样本的一个共同的维度结构。如Gentes和Ruscio^[25]通过对有关无法忍受不确定性与重度抑郁症和强迫症之间关系的横向研究结果进行元分析,发现无法忍受不确定性与重度抑郁症和强迫症之间有中等程度的正相关。也有研究者对伴随或不伴随广场恐惧症的惊恐障碍患者进行了调查,发现无法忍受不确定性与惊恐障碍呈正相关^[26,27]。国内研究也表明,无法忍受不确定性能够正向预测强迫、焦虑包括社交焦虑等消极情绪^[28-30]。

还有一些研究发现结构需求与自杀存在相关,结构需求高者由于在面临死亡问题时缺乏创造性的解决方案、无法忍受较高的不确定性,因而有更高的自杀风险^[31]。Majer等^[32]调查了270名伴有物质使用障碍的有前科的犯人,通过对人口统计学变量、精神病理学变量和结构需求之间的关系进行分析后,发现结构需求增加了有前科的犯人的自杀意图。他们认为在解决问题时,结构需求高者常常采用一致性的、僵化的、常规的思维加工方式,缺乏灵活性,因而当问题无法采用

常规的方法解决时,他们的自杀风险便会增加。

2.2 结构需求损害创造性

认知的灵活性有利于个体产生创造性的行为,相反,认知灵活性的降低将损害个体的创造性。较高的结构需求水平会降低个体的认知灵活性,进而影响个体的创造性。有研究者^[33]对结构需求和创造性之间的关系进行了研究,发现高结构需求者喜欢结构化的、可预测的情境,不喜欢不确定的、古怪反常的情境,这种偏好阻碍了个体认知的灵活性,降低了创造性。Vohs等^[34]分别让被试在有秩序的和无秩序的房间完成一项任务,该任务要求被试想出10种乒乓球的新用途,然后测量被试的创造性,结果发现,与在无秩序的房间的被试相比,在有秩序房间的被试创造性显著降低。

对于结构需求与创造性之间的关系,也有研究者提出了相反意见^[35-37],他们认为在某种条件下,高结构需求也会促进个体的创造性。并提出了创造力的双路径模型(the dual pathway to creativity model)^[38,39]。该模型具体阐述了两种不同路径:①灵活路径(flexibility pathway),即前文提到的认知灵活性影响个体创造性;②坚持路径(persistence pathway),通过对任务做出持久的努力和花费较长的时间来提高创造性,强调在任务解决方法之内的创造性。图1总结了结构需求对创造性的影响(虚线代表消极影响)。高结构需求者更能够通过坚持路径来表现出创造性,而低结构需求者更能够通过灵活路径来表现创造性。

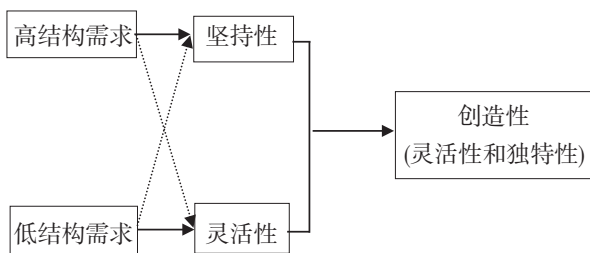


图1 结构需求对创造性的影响

3 小结和讨论

结构需求对个体究竟有什么影响?这一影响又受到怎样的社会和个体因素的交互影响?不论从理论意义出发,还是从实践价值来看,这些问题都还值得我们继续深究。具体来说,未来研究可以从以下三个层面进行。

第一,丰富结构需求的研究方法。首先,有关结构需求的研究,调查法占主导作用,而实验研究偏少。虽然通过问卷法有利于对结构需求的功能进行大样本研究,提高研究的真实性,但由于无法进行因果判断,不利于深入考察结构需求的功能。因此需要通过实验方法来解决这一问题,已有研究者^[39]通过增加或降低被试的时间压力、认知负荷等来操纵被试的结构需求,但这一方法还没有得到普遍的使用。其次,有关结构需求的研究可以更多放在真实的社会情境中予以考察,将其与热点事件相结合,通过详细考察民众对于具体社会事件的不同态度,深入地了解不同结构需求者的社会

心态,进而为政策的制定提供一定的参考。

第二,探寻理论之间的关系。除补偿性控制理论以外,恐惧管理理论(terror management theory)和意义维持模型(meaning maintenance model)也对控制感与结构需求之间的关系进行了论述。其中恐惧管理理论涉及的主要变量——死亡提醒(mortality salience)(自己不愿死亡却被提醒自己必然会死亡)被认为会引起个体的不确定感。具体来说,个体不知道自己的死亡会在何时、何地、以何种方式发生,无法控制自己的死亡过程,也无法预测自己的死亡对其他人的影响,因此对死亡问题的思考会引发强烈的不确定感。个体为了减少这种不确定感,对秩序和可预测性的需求增加^[40]。意义维持模型认为意义的含义就是关系(relation)。个体通过关系将周围的一切联系起来,用来维持这种关系,其中的一种表现是个体有结构需求,即对世界的理解是确定的^[41]。上述三种理论都探讨了控制感和结构需求之间的关系,其中补偿性控制理论对此进行了直接的探讨,而恐惧管理理论和意义维持模型分别探讨了死亡提醒、关系不稳定引起个体的不确定感,进而促使个体寻求结构或秩序的行为。那么三种理论之间具体是什么关系,后两种理论是否是前种理论的深入?这些都需要未来研究做出进一步的探讨,更好地揭示结构需求的心理机制。

第三,探寻有效缓解结构需求非适应性功能的机制。尽管大量研究揭示了结构需求的非适应性功能,但是关于结构需求非适应性功能的调节作用主要集中在结构需求与创造性之间的关系上^[40,41],对结构需求与心理健康之间的调节作用的探讨还比较缺乏。哪些变量可以减轻或改变结构需求对心理健康的影响,这也需要今后进一步研究。

参 考 文 献

- 1 Fiske S, Taylor SE. Social cognition(2nd ed.). New York: McGraw-Hill, 1991
- 2 陈阳,黄韞慧,王垒,等. 结构需求量表的信效度检验. 北京大学学报(自然科学版),2008,44(3):490-492
- 3 张南楠. 中文版结构需求量表的修订. 北京大学硕士学位论文,2005
- 4 刘艳丽,陆桂芝,刘勇. 结构需求:概念、测量及与相关变量的关系. 心理科学进展,2016,24(2):228-241
- 5 Kay AC, Laurin K, Fitzsimons GM, et al. A functional basis for structure-seeking: Exposure to structure promotes willingness to engage in motivated action. Journal of Experimental Psychology: General, 2014, 143(2): 486-491
- 6 Cutright KM, Wu EC, Banfield JC, et al. When your world must be defended: Choosing products to justify the system. Journal of Consumer Research, 2011, 38(1): 62-77
- 7 童璐琼. 权力状态对消费者边界偏好的影响. 心理学报, 2015,47(11):1371-1378
- 8 Skinner EA. A guide to constructs of control. Journal of Personality and Social Psychology, 1996, 71(3): 549-570
- 9 Landau MJ, Kay AC, Whitson JA. Compensatory control and

- the appeal of a structured world. *Psychological Bulletin*, 2015, 141(3): 694-722
- 10 Nanda MM, Kotchick BA, Grover RL. Parental psychological control and childhood anxiety: The mediating role of perceived lack of control. *Journal of Child and Family Studies*, 2012, 21(4): 637-645
- 11 裴改改,李文东,张建新,等. 控制感,组织支持感及工作倦怠与武警警官心理健康的结构方程模型研究. *中国临床心理学杂志*, 2012, 17(1): 115-117
- 12 石怡,周永红,曾垂凯. 大学生心理控制源与学校适应: 应对方式的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(3): 538-540
- 13 Kay AC, Whitson JA, Gaucher D, et al. Compensatory control: Achieving order through the mind, our institutions, and the heavens. *Current Directions in Psychological Science*, 2009, 18(5): 264-268
- 14 Friesen JP, Kay AC, Eibach RP, et al. Seeking structure in social organization: Compensatory control and the psychological advantage of hierarchy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2014, 106(4): 590-609
- 15 柳玉妹,王海忠,何浏. 人之将尽,消费国货? 死亡信息的暴露增加国货选择的现象、中介和边界条件解析. *心理学报*, 2014, 46(11): 1748-1759
- 16 Cutright KM. The beauty of boundary: When and why we seek structure in consumption. *Journal of Consumer Research*, 2012, 38(5): 775-790
- 17 Cutright KM, Bettman JR, Fitzsimons GJ. Putting brands in their place: How a lack of control keeps brands contained. *Journal of Marketing Research*, 2013, 50(3): 365-377
- 18 Harel G. Intellectual need. In K Leatham(Ed.), *Vital directions for mathematics education research*. Springer New York, 2013. 119-151
- 19 Sarnataro-Smart S. Personal need for structure: Indiscriminate classification systems as barriers to processing mathematical complexity(unpublished master's thesis). Wellesley College, 2013
- 20 Alexandra P. Personal need for structure, anxiety, self-efficacy and optimism. *Studia Psychologica*, 2015, 57(2): 147-162
- 21 Ruiselová Z, Prokopčáková A, Kresánek J. Personal need for structure related to counterfactual thinking and wisdom. *Studia Psychologica*, 2012, 54(4): 287-297
- 22 Ciarrochi J, Said T, Deane FP. When simplifying life is not so bad: The link between rigidity, stressful life events, and mental health in an undergraduate population. *British Journal of Guidance & Counselling*, 2005, 33(2): 185-197
- 23 Carleton RN. The intolerance of uncertainty construct in the context of anxiety disorders: Theoretical and practical perspectives. *Expert Review of Neurotherapeutics*, 2012, 12(8): 937-947
- 24 Carleton RN, Weeks JW, Howell AN, et al. Assessing the latent structure of the intolerance of uncertainty construct: An initial taxometric analysis. *Journal of Anxiety Disorders*, 2012, 26(1): 150-157
- 25 Gentes EI, Ruscio AM. A meta-analysis of the relation of intolerance of uncertainty to symptoms of generalized anxiety disorder, major depressive disorder, and obsessive compulsive disorder. *Clinical Psychology Review*, 2011, 31(6): 923-933
- 26 Carleton RN, Duranceau S, Freeston MH, et al. "But it might be a heart attack": Intolerance of uncertainty and panic disorder symptoms. *Journal of Anxiety Disorders*, 2014, 28(5): 463-470
- 27 Carleton RN, Mulvogue MK, Thibodeau MA, et al. Increasingly certain about uncertainty: Intolerance of uncertainty across anxiety and depression. *Journal of Anxiety Disorders*, 2012, 26(3): 468-479
- 28 李志勇,吴明证,欧阳儒阳,等. 大学生无法忍受不确定性与社交焦虑的关系: 序列中介效应分析. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(1): 167-169
- 29 李志勇,王大鹏,吴明证,等. 无法忍受不确定性与担忧,焦虑的关系: 问题取向的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(5): 808-811
- 30 丁佳丽,杨智辉,陈慧. 不确定性忍受力在神经质和强迫间的中介效应和调节效应. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(3): 490-493
- 31 Coleman D, Kaplan MS, Casey JT. The social nature of male suicide: A new analytic model. *International Journal of Men's Health*, 2011, 10(3): 240-252
- 32 Majer JM, Beasley C, Jason LA. Suicide attempts and personal need for structure among ex-offenders. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 2015. 1-13
- 33 Thompson MM, Naccarato ME, Parker KCH, et al. The personal need for structure and personal fear of invalidity measures: Historical perspectives, current applications, and future directions. In G. B. Moskowitz (Ed.), *Cognitive social psychology: The Princeton symposium on the legacy and future of social cognition*. Mahwah, NJ: Erlbaum, 2001. 19-39
- 34 Vohs KD, Redden JP, Rahinel R. Physical order produces healthy choices, generosity, and conventionality, whereas disorder produces creativity. *Psychological Science*, 2013, 24: 1860-1867
- 35 Rietzschel EF, Slijkhuis M, Van Yperen NW. Task Structure, need for structure and creativity. *European Journal of Social Psychology*, 2014, 44(4): 386-399

- Journal of Consulting Psychology, 1965, 29(6): 537-545
- 2 Spanos NP, Churchill N, McPeake JD. Experiential response to auditory and visual hallucination suggestions in hypnotic subjects. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 1976, 44(5): 729-738
 - 3 Capafons A, Mendoza ME, Espejo B, et al. Attitudes and beliefs about hypnosis: A multicultural study. *Contemporary Hypnosis*, 2008, 25(3-4): 141-155
 - 4 Vanhau denhuysse A, Laureys S, Faymonville ME. Neurophysiology of hypnosis. *Neurophysiologie Clinique/Clinical Neurophysiology*, 2014, 44(4): 343-353
 - 5 王慧良, 张庆林. 催眠与记忆. *中国临床康复*, 2006, 10(18): 158-160
 - 6 Yeh VM, Schnur JB, Montgomery GH. Disseminating hypnosis to health care settings: Applying the RE-AIM framework. *Psychology of Consciousness: Theory, Research, and Practice*, 2014, 1(2): 213-228
 - 7 Spanos NP, McPeake JD. Involvement in everyday imaginative activities, attitudes toward hypnosis, and hypnotic suggestibility. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1975, 31(3): 594-598
 - 8 Kirsch I, Silva CE, Comey G, et al. A spectral analysis of cognitive and personality variables in hypnosis: Empirical disconfirmation of the two-factor model of hypnotic responding. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1995, 69(1): 167-175
 - 9 张亚. 催眠疗法在大学生心理辅导与治疗中的应用探索. 硕士论文. 上海: 华东师范大学, 2005
 - 10 周爱保, 王志丹. 哈佛群体催眠感受性量表 A 式中文版在大学生中的信度和效度. *中国心理卫生杂志*, 2011, 25(3): 223-227
 - 11 杨燕红. 大学生特质感恩的现状及其团体催眠干预研究. 硕士论文. 扬州: 扬州大学, 2014
 - 12 单家银. 催眠冲突管理研究. 博士论文. 上海: 华东师范大学, 2008
 - 13 周爱保, 姜艳斐, 袁彦, 等. 团体催眠对高三学生考试焦虑的改善作用. *中国心理卫生杂志*, 2012, 26(5): 363-367
 - 14 胡娟, 唐菁华. 学业适应不良大学生非智力因素的诊断和治疗初探. *人类工效学*, 2011, 17(3): 46-48
 - 15 王志超, 林举达, 刘庆荣. 催眠恢复偏执型精神分裂症患者自知力的研究. *心理科学*, 2006, 29(2): 415-418
 - 16 沈兴华, 叶小飞, 彭云丽, 等. 地震灾区茂县成人震后急性应激心理反应及干预研究. *中国健康心理学杂志*, 2009, 17(4): 479-481
 - 17 沈兴华, 叶小飞, 彭云丽, 等. 地震灾区茂县儿童, 中学生震后急性应激心理反应及干预研究. *中国健康心理学杂志*, 2009, 17(4): 481-483
 - 18 王志丹, 姜艳斐, 杨亚萍. 一例运用催眠疗法治疗失眠症的案例报告. *社会心理科学*, 2010, 8: 110-114
 - 19 周爱保, 王志丹, 谢璐, 等. 催眠疗法治疗考试焦虑症一例. *校园心理*, 2010, 6: 423-425
 - 20 王为民. 催眠的心理效应. *心理与健康*, 2005, 9: 46-47
 - 21 邵启扬. 解除心理阴影的催眠方法. *科学大观园*, 2007, 5: 45-45
 - 22 蒋方田, 楚逸, 王水, 等. 催眠改变生活?. *东方养生*, 2007, 7: 118-129
 - 23 煦凌. 用“催眠”救赎心灵. *分忧*, 2009, 10: 48-49
 - 24 阿缘. 处处都可“催眠”你. *环境*, 2013, 5: 77-79
 - 25 李雪. 催眠是个精密的技术活. *环球人物*, 2014, 13: 70-72
 - 26 武成莉. 催眠结合认知治疗强迫症一例. 见: 李其维. 第十届全国心理学学术大会论文摘要集. 北京: 中国心理学, 2005. 578
 - 27 刘丹凤. 催眠疗法治疗强迫症 1 例. *人民军医*, 2008, 50(12): 781-781
 - 28 吴承红, 邵启扬. 75 例个案催眠治疗的实证研究. *扬州大学学报(高教研究版)*, 2008, 12(3): 38-41
 - 29 陈斌. 催眠疗法在抑郁大学生的团体心理辅导和个案治疗中的应用初探. 硕士论文. 兰州: 西北师范大学, 2008
 - 30 吕小利. 对心理障碍大学生的催眠干预研究. 硕士论文. 扬州: 扬州大学, 2010
 - 31 Johnson ME, Hauck C. Beliefs and opinions about hypnosis held by the general public: A systematic evaluation. *American Journal of Clinical Hypnosis*, 1999, 42(1): 10-20
 - 32 Roth A, Fonagy P. What works for whom: a critical review of psychotherapy research. New York: The Guilford Press, 2005. 447-479

(收稿日期:2016-01-25)

(上接第953页)

- 36 Gocłowska MA, Crisp RJ. On counter-stereotypes and creative cognition: When interventions for reducing prejudice can boost divergent thinking. *Thinking Skills and Creativity*, 2013, 8: 72-79
- 37 Gocłowska MA, Baas M, Crisp RJ, et al. Whether social schema violations help or hurt creativity depends on need for structure. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2014, 40(8): 959-971
- 38 De Dreu CKW, Baas M, Nijstad BA. Hedonic tone and activation level in the mood-creativity link: Toward a dual pathway to creativity model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2008, 94(5): 739-756
- 39 Nijstad BA, De Dreu CKW, Rietzschel EF, et al. The dual pathway to creativity model: Creative ideation as a function of flexibility and persistence. *European Review of Social Psychology*, 2010, 21(1): 34-77
- 40 殷融. 不确定感管理模型视角下的死亡凸显效应: 争论与整合. *心理科学进展*, 2010, 18(11): 1747-1755
- 41 Heine SJ, Proulx T, Vohs KD. The meaning maintenance model: On the coherence of social motivations. *Personality and Social Psychology Review*, 2006, 10: 88-110

(收稿日期:2016-03-23)