

# 博彩动机研究 测量、影响因素及效应

李娜<sup>1</sup>, 罗小兵<sup>1</sup>, 史文文<sup>2</sup>, 刘炼<sup>1</sup>, 叶绿<sup>3</sup>, 王斌<sup>1</sup>

(1. 华中师范大学体育学院, 武汉 430079 2. 湖北休闲体育发展研究中心, 武汉 430062 3. 华中师范大学心理学院, 武汉 430079)

**【摘要】** 该文首先介绍博彩动机的四种测量工具, 其次是梳理博彩动机的影响因素, 包括人口统计学变量、人格特质、差点赢和外部环境等, 再次是分析博彩动机的效应, 包括博彩参与和博彩成瘾。最后指出未来研究应关注博彩动机测量工具的平衡与发展、质性研究视角的博彩动机研究、建构博彩动机的前因和结果模型。

**【关键词】** 博彩动机; 测量; 影响因素; 效应

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2014)01-0182-04

## Measurement, Influential Factors and Effects of Gambling Motivation

LI Na<sup>1</sup>, LUO Xiao-bin<sup>1</sup>, SHI Wen-wen<sup>2</sup>, LIU Lian<sup>1</sup>, YE Lv<sup>3</sup>, WANG Bin<sup>1</sup>

<sup>1</sup>School of Physical Education, Central China Normal University, Wuhan 430079, China; <sup>2</sup>Research Center of Hubei Leisure Sport, Wuhan 430062, China; <sup>3</sup>School of Psychology Education, Central China Normal University, Wuhan 430079, China

**【Abstract】** This paper summarized four assessment tools on gambling motivation, and then introduced the influential factors of gambling motivation, including demographic variables, personality trait, near miss and environment factors, and the effects of gambling motivation on gambling involvement and addiction. Future studies direction has also been discussed in this study.

**【Key words】** Gambling motivation; Measurement; Influential factors; Effects

博彩(Gambling)通常指对一个事物发展变化的过程和结果进行分析判断, 做出推测, 并以实际结果为依据, 获得正负倍数回报的一种游戏<sup>[1]</sup>。目前, 全球博彩业主要包括彩票(Lotteries)、赛事(Racing)和娱乐赌场(Casino)等不同种类<sup>[2]</sup>, 有数据显示, 2012年在美国、英国和澳大利亚等国参与博彩活动的人数比例高达80%<sup>[3]</sup>。博彩活动被认为是一种机会游戏, 具有两个显著特征, 即低中奖率和低回报率。例如, A9选6的乐透型彩票中奖概率为140万分之一<sup>[4]</sup>, 这说明大多数人参与博彩活动的结果是只亏不赚, 但为何仍有博彩者痴迷其中? 如想解开博彩行为产生的原因, 需了解隐藏在行为背后的秘密, 即博彩动机。本文以既往研究成果为基础, 比较与分析博彩动机的测量工具, 梳理和总结博彩动机的影响因素及效应, 最后提出博彩动机研究的新关注点和方向。

## 1 博彩动机的结构与测量

### 1.1 Chantal, Vallerand 和 Vallieres 的七因素量表

Chantal 等人<sup>[5]</sup>基于自我决定理论, 开发了七因素博彩动机量表(the Gambling Motivation Scale), 具体包括指向知识的内部动机、指向成就的内部动机、指向刺激的内部动机、认同调节的外部动机、外部调节的外部动机、摄入调节的外部动机和无动机, 共有28个题项。随后, Chantal 和 Vallerand<sup>[6]</sup>修订了七因素博彩动机的结构, 提出二阶三因素博彩动机结构, 即将原有的七种博彩动机因素划分为三种动机类型: 自

我决定动机、非自我决定动机及无动机。①自我决定动机反映的是个体的基本心理需求, 包括四项指标, 即知识的内部动机, 反映个体有学习博彩新知识的渴望; 成就的内部动机, 反映个体有提升博彩技巧的需要; 刺激的内部动机, 反映个体有寻找刺激、兴奋体验的需求; 认同调整的外部动机, 反映寻求个体的某种内在价值。②非自我决定性动机有两个指标, 分别为赢钱而博彩(外部调整)和为释放压力或消除罪恶感(摄入调整)。③无动机则主要反映个体认识不到其博彩行为与行为结果之间的关系, 他们对博彩毫无选择性与控制感。

### 1.2 Lee, Chae, Lee 和 Kim 的五因素量表

Lee 等<sup>[7]</sup>在考察博彩动机与博彩成瘾的关系时, 总结出博彩动机的五个维度: ①社会化动机, 指个体博彩为了增强社会交往、提高社会支持。②娱乐动机, 指个体将博彩作为一种休闲娱乐方式, 寻求压力释放及身心放松。③刺激动机, 指个体通过博彩获得新奇、多变、不确定的刺激体验。④逃避动机, 指个体博彩以求逃避现实中的压力与烦恼。⑤赢钱动机, 指为获得物质满足, 通过博彩求得钱财。该量表有35个题项, 具有较高的信效度。

### 1.3 Stewart 和 Zack 的三因素量表

Stewart 和 Zack<sup>[8]</sup>以饮酒动机的三因素模型为基础, 开发了博彩动机量表(the Gambling Motivation Questionnaire), 该量表包括三个因素: ①应对动机, 反映个体内部负强化, 通过博彩减少或者避免负性情绪。②社会动机, 反映个体外部正强化, 通过博彩增加社会交往机会。③增强动机, 反映个体内部正强化, 通过博彩寻求某种刺激。该量表有15个题项, 采用 Likert 4点量表评分, 1 从来不, 4 总是。

**【基金项目】** 国家社会科学基金项目(09BTY020), 教育部新世纪优秀人才支持计划(NCET-10-0410)

通讯作者: 王斌

## 1.4 Tao, Wu和Cheung的五因素量表

Tao等<sup>[9]</sup>以中国博彩者为被试,研制了五因素博彩动机量表,包括以下五个因素:①自我价值,指实现个体内部满足。②感觉寻求,指个体为保持高水平唤醒状态,不断寻求外界刺激。③赢钱,指个体通过博彩寻求钱财。④解闷,指博彩能够排除寂寞、无聊等。⑤学习,指个体有获得新知识的需求。该量表有26个题项,采用Likert 5点量表评分,1非常不同意,5非常同意。研究者通过电话采访的方式随机调查了791名中国博彩者,并检验量表的信效度。

综上所述,目前博彩动机结构的研究有两种思路,一种是自上而下的思路,以动机理论或结构为基础来界定博彩动机,如Chantal等的研究以自我决定理论为基础开发量表,Stewart和Zack的研究借鉴了饮酒动机的三维结构。另一种是自下而上的思路,不预设博彩动机的结构,主要通过开放式问卷调查和访谈提取博彩动机的相关内容,运用探索性因素分析和验证性因素分析检验博彩动机的结构,如Lee等和Tao等开发的博彩动机量表采用的是后一种思路。

## 2 博彩动机的影响因素

### 2.1 人口统计学变量

研究发现,性别、学历和收入等方面对个体博彩动机产生影响。不同性别的个体在博彩动机类别上有差异,如Ledgerwood和Petry<sup>[10]</sup>指出男性的博彩动机多为刺激寻求,女性的博彩动机多为逃避,期望通过博彩远离空虚、排解孤独或者释放情绪。积累前景理论认为在面临低概率收益和高概率损失事件时,个体会寻求冒险。在博彩活动中,即使中奖的几率只有百万分之一,还是有个体愿意参与博彩,这是因为博彩者有刺激动机<sup>[11]</sup>,但不同性别的个体,其刺激动机强度有所不同。单雯等<sup>[12]</sup>指出赌注越大、风险越高,男性博彩动机强度随之升高,而女性风险接受性弱于男性,她们通常会评估风险发生的概率,因此女性刺激动机强度相对较低。但也有研究指出,在情境因素作用下,女性刺激动机要强于男性,如处于投注亏损情境中,女性的刺激动机更加强烈<sup>[13]</sup>。简而言之,在常态情境下,男性的刺激动机要强于女性,但在某种特定的情境介入后,女性的刺激动机会随之增强。

博彩动机还受收入水平、教育程度和年龄等影响。Raylu和Oei<sup>[14]</sup>研究指出低收入者、低学历者的赢钱动机最为突出,更容易诱发病理性赌博行为。通常,低收入者的生活水平和社会交往均处于社会底层。为了满足基本的生理需要,会促使他们寻求社会资源来改善生活。其中,博彩是低收入者获取赢钱机会的途径之一,因此,低收入者的博彩动机主要是赢钱。低学历者的赢钱动机也占主导地位,他们对博彩性质缺乏理性认知,且难以控制自己的博彩行为,高学历者则认为博彩产品的收益小,博彩动机以娱乐和解闷为主<sup>[15]</sup>。

### 2.2 人格特质

诸多学者探索了人格特质对个体博彩动机的影响,尤其是控制点、冲动特质和感觉寻求特质。Hong和Chiu<sup>[16]</sup>研究发现控制点与博彩动机关系密切。控制点是一种稳定的人格特质,内控型个体往往相信自己能够控制事情的发展,具有

较强的内部掌控力。如内控型博彩者认为自己的博彩技术能够掌控结果,不断研究博彩技巧、规律,以此来获取技术中奖的成就感与满足感。外控型个体则认为事件结局主要源于外部因素,如运气、机遇、命运等。如外控型博彩者则认为博彩结果受外部因素支配,中大奖是碰运气的事情,博彩动机主要是娱乐身心和社会交往等。国内研究发现外控程度高的购彩者参与购彩的原因更多的是出于逃避现实问题<sup>[17]</sup>。

冲动性特质被认为是反映个体被损害的冲动控制机制,该特质个体通常倾向接收即时奖励信号,忽略延迟的长时惩罚信号<sup>[18]</sup>。Clarke<sup>[19]</sup>指出冲动倾向越强烈,个体的博彩动机也越强。当个体认为博彩活动能够给他带来金钱或者刺激体验,冲动性特质会触发其赢钱动机或刺激动机。Bagby等<sup>[20]</sup>用NEO-PI-R人格问卷对博彩者进行调查,结果显示博彩动机越强,博彩者呈高神经质、低责任感的特点越突出,且这类人在冲动性特质上得分较高。除控制点、冲动性人格外,感觉寻求特质也被认为是影响个体博彩动机的关键因素。高感觉寻求者需要不断的寻求新刺激和体验,而博彩活动恰好能够满足他们的需求,这种刺激或冒险动机强烈的个体也是博彩成瘾的高发群体<sup>[21]</sup>。

### 2.3 差点赢

差点赢是指快接近成功的失败,它是激发人们持续博彩行为的一种重要心理倾向<sup>[22]</sup>。研究发现,博彩者在接近中奖时,产生了赢钱的兴奋感,这种心理奖励触发了持续博彩动机,进而引发继续博彩行为<sup>[23]</sup>。例如,在超级大乐透35选5加12选2当中,博彩者投注的号码是06、08、12、16、26、35+06、08,而中奖号码为06、08、12、16、26、35+06、09,上述结果使博彩者产生差点就中头奖的信念。差点赢心理让博彩者下意识的认为自己离中奖已经非常接近,继续下注就会中得头等奖。这种错误信念,使得他们即使经历了连续失败和巨额损失,仍会坚持参与赌博<sup>[24]</sup>。事实上,差点赢并非意味着即将中奖,因为前后的中奖结果是相互独立存在的,并无实质联系,差点赢只是失败的一种情况。

神经心理学研究发现,当个体获得奖励时,脑部的纹状体区域及岛叶区域活动增强,促使个体感到兴奋与愉悦。博彩者也是如此,有研究发现当博彩者处于似乎接近成功状态时,此二区域会有活动变化。这种生理唤起会激发其博彩欲望,继续参与博彩<sup>[25]</sup>。另有研究者运用fMRI研究了博彩者差点赢的神经机制<sup>[26]</sup>,他们在老虎机实验中发现,差点赢组(near-misses)比全错组(full-misses)感到更沮丧,两组被试的博彩欲望却同时增强。但是,当个体认为自己可以控制赌局时,差点赢组的博彩动机强度高于全错组,且有显著差异。可见,当差点赢与个人控制力共同作用时,会增强博彩动机程度。如前所述,差点赢心理对个体的博彩动机有刺激作用,是导致个体持续博彩的重要驱动力之一。

### 2.4 外部环境

社会学习理论认为个体行为不是与生俱来的,而是后天习得的,生活环境中的重要他人(如家人和同伴)的博彩行为对个体的行为会产生榜样和强化作用。Ariyabuddhiphongs



和 Chanchalermporn<sup>[27]</sup>指出父母的博彩行为对子女有示范作用,是个体产生博彩动机和博彩行为的重要根源。如个体通过父母的购彩行为学习博彩规则和技巧,从而提高了其参与博彩的能力。同时,家人和同伴博彩中奖是另一种示范作用,Griffiths<sup>[28]</sup>指出家人、同伴博彩中奖会正向预测个体的博彩动机。当个体得知周围的人博得大奖时,会使他们在博彩的认识上发生改变,可能会将博彩视为一项有利可图的游戏,进而催生其赢钱动机。尤需注意的是,青少年群体的重要他人对博彩动机的影响尤为明显,Delfabboro 和 Thrupp<sup>[29]</sup>发现父母的购彩行为和对待博彩的态度可以正向预测青少年的问题博彩。另外,相关博彩信息的可获得性也是影响人们博彩的主要诱因,同伴是人们了解和认识博彩的重要途径,如果选择与有博彩行为的个体交往,可能会增强其参与博彩的可能性,这种模仿体验加强了青少年的博彩动机。

除家人、同伴对个体博彩动机的影响外,大奖宣传对博彩动机的影响也是研究者关注的重点。Lee 和 Chang<sup>[30]</sup>发现博彩的大奖宣传与个体的博彩动机正相关。人们通过媒体报道的内容看到更多的是有关中大奖的消息,这使得人们关注的是少数中奖者,而非占绝大多数的未中奖者。一些彩票广告的宣传与传播激发人们的博彩动机,还提升了他们的博彩意愿。叶绿等<sup>[31]</sup>提出各种媒体功利性的宣传会诱发博彩者的投机心理与赌博心理。为使博彩活动的广告效应最大化,媒体宣传会夸大中奖概率、采用各种极具诱惑力及鼓动性的口号进行宣传。例如,媒体打出广告标语“彩票打造致富传奇、投入两元钱,拿走五百万”等,另有赌场通常打着“以小博大”的口号招揽顾客,甚至为吸引顾客,赌场会在显示屏上随时更新大奖金额以作招徕。可见,如果人们通过不同渠道获取了虚假性、误导性以及欺骗性的博彩信息,可能会产生非理性决策。

### 3 博彩动机的效应

#### 3.1 博彩动机对博彩参与的影响

人们参与博彩活动的一个普遍动机是赢钱,很多研究探讨了赢钱动机与博彩参与的关系。国内外研究结果中,赢钱动机与博彩参与的关系比较一致,即赢钱动机正向影响个体的博彩参与。Ladouceur 等<sup>[32]</sup>研究指出博彩者的最直接动力是获取高额奖金,国内的研究也发现类似的结果<sup>[33]</sup>。人们在功利驱动的社会里,对于物欲的追求和渴望较为强烈,他们渴望通过博彩而获取赢钱机会。

在自我决定理论中,社会交往需要是人的基本需要之一,博彩活动可以增加与社会接触的机会,博彩中的社会交往动机也能影响个体的博彩参与。邵继萍等<sup>[34]</sup>指出老年博彩者通常选择低风险的玩法,且博彩的动因多是增加社会交往、丰富业余生活。这是由于老年人的社会活动较少,但他们又有强烈的精神需要。社会交往是博彩活动的特征之一,博彩者可以通过在博彩点与其他博彩者进行互动,探讨投注的技巧和方案,所以博彩者的社会交往动机对博彩参与有预测作用。

此外,不同类型的博彩动机与个体的博彩参与程度也有

紧密联系。不同的博彩动机会影响个体选择博彩玩法和博彩频率<sup>[35]</sup>。如博彩者为了满足冒险寻求、赢钱需求,可能会倾向选择赛事和赌场进行投注,且博彩频率也较高。而博彩者的动机主要是为了娱乐和排除寂寞,其可能会倾向选择投注即开型彩票,且博彩频率相对较低。王毅和高文斌<sup>[36]</sup>发现以赢钱为目的的购彩群体,其彩票时间、金钱的投入比例最高,而以娱乐动机为主的购彩群体,其金钱投入偏低。Neighbors 和 Larimer<sup>[37]</sup>基于自我决定理论的调查发现,博彩者的内部动机负向预测博彩频次、金额等,其外部动机正向预测博彩参与。

#### 3.2 博彩动机对博彩成瘾的影响

自我决定理论是关于人类动机的理论体系,动机按自我决定程度高低依次为内部动机、外部动机及无动机,该理论强调人类行为的自我决定程度。博彩成瘾是一种行为成瘾,它是由于过度博彩而造成的一系列心理与行为上的问题。有研究发现博彩成瘾与博彩动机是正相关的<sup>[9]</sup>,即高博彩动机预测博彩成瘾严重性,这表明高强度的博彩动机可能是问题博彩的重要诱因。其次,有研究发现问题博彩者与正常博彩者在博彩动机具体类型的强度上存在差异。问题博彩者的逃避动机强度更高<sup>[7]</sup>,他们往往将博彩视为一种消除负面情绪和逃避现实问题的策略<sup>[38]</sup>。这种负强化激发了问题博彩者的博彩动机,从而使其进一步卷入博彩活动中,最终导致他们面临更多的现实问题。此外, Lee 等人<sup>[7]</sup>在探讨有关博彩动机五动机模型中指出,赢钱动机对博彩成瘾的预测力较强,但是刺激动机与逃避动机并不能直接预测博彩成瘾,二者需要通过赢钱动机才会导致博彩成瘾。

## 4 未来研究展望

#### 4.1 博彩动机测量工具的平衡与发展

目前博彩种类较多,玩法各异。中国的合法博彩中包括了竞猜型、数字型及即开型彩票等种类,其游戏方法、设奖、兑奖等都存在差别,因此接触不同种类博彩的动机强度与类型也可能有差异。目前的研究尚未对这个问题进行更深入的探讨,如是什么类型的动机触发个体参与博彩的种类,此外,时间因素对博彩动机有较大影响,不同时期个体的博彩动机可能不同。因此,未来研究应该关注如何测量这种动机上的差异,如何鉴别个体博彩动机阶段性的变化。

此外,还需要考虑测量工具维度的扩展,如中国公开发行的体育彩票和福利彩票具有公益性的特征,彩民可能会在公益性的驱动下促使自身购买彩票。因此,中国的博彩动机量表可能需考虑添加“公益动机”这一测试维度。

#### 4.2 质性研究视角的博彩动机研究

目前国内外对博彩动机的研究主要以量化研究为主,如博彩动机对博彩参与的影响,各类动机的内部作用机制对博彩成瘾的作用效应,利用 fMRI 技术研究博彩动机的认知神经机制等,虽然对博彩动机的量化研究有一套完整的方法体系,但是量化研究对博彩动机的剖析深度和解释程度的问题也不容忽视,博彩动机的科学报告通常有客观性的支持数据,但是博彩动机终究是关于人的心理,它是在不断变化的,

很多问题可能用量化研究还无法找到最为精确的答案。因此,未来可考虑加入质性研究方法探讨博彩动机。一方面可以为开发博彩动机量表提供参考,深入挖掘可能是较为敏感的博彩动机维度;另一方面为博彩成瘾的预防与干预提供支持,因为不同动机类型的个体的成瘾程度不尽相同,那么对其治疗的方法自然也有所差异。Sliverstein等<sup>[39]</sup>指出相比于量化研究,质性研究更适合研究成瘾行为的临床治疗实践,未来研究可以采用质性研究方法考察上述问题。

#### 4.3 建构博彩动机的前因和结果模型

对于博彩动机的研究而言,前期成果多从单一因素角度分析变量间关系,博彩动机的前因与结果影响除了前文所述的人口统计学变量、人格特质、差点赢及外部环境,博彩参与和博彩成瘾等结果变量,可能还存在一些发挥重要作用的潜在变量。如O Loufflin等<sup>[40]</sup>研究发现压力性工作事件会增加吸烟、饮酒、药物滥用等风险行为。对于博彩者而言,可能需面对家庭、学习、生活和工作等多方面的压力,这些压力性生活事件可能也会触发其博彩动机的产生,那么可以考虑在模型中加入压力性生活事件这一变量。因此,后续研究可考虑整合已有研究成果,增加新的变量,构建博彩动机的前因和结果模型,这样才能更好的了解博彩动机形成发展的复杂过程,为博彩动机研究提供理论依据。

#### 参 考 文 献

- 刘凯. 我国体育彩票发展中的病态博彩行为研究. 体育文化导刊, 2010, 10: 69-73
- Loo JMY, Raylu N, Oei TPS. Gambling among the Chinese: A comprehensive review. *Clinical Psychology Review*, 2008, 28(7): 1152-1166
- Mizerski D. New research on gambling theory research and practice. *Journal of Business Research*, 2013, 66(9): 1587-1590
- Ariyabuddhipongs V. Lottery gambling: A review. *Journal of Gambling Studies*, 2011, 27(1): 15-33
- Chantal Y, Vallerand RJ, Vallieres EF. On the development and validation of the gambling motivation scale. *Society and Leisure*, 1994, 17: 189-212
- Chantal Y, Vallerand RJ. Skill versus luck: A motivational analysis of gambling involvement. *Journal of Gambling Studies*, 1996, 12(4): 407-418
- Lee HP, Chae PK, Lee HS, Kim Y. The five-factor gambling motivation model. *Psychiatry Research*, 2007, 150(1): 21-32
- Stewart HS, Zack M. Development and psychometric evaluation of a three-dimensional gambling motives questionnaire. *Addiction*, 2008, 103: 1110-1117
- Tao VYK, Wu AMS, Cheung SF, Tong KK. Development of an indigenous inventory GMAB (Gambling Motives, Attitudes and Behaviors) for Chinese gamblers: An exploratory study. *Journal of Gambling Studies*, 2011, 27(1): 99-103
- Ledgerwood DM, Petry NM. Psychological experience of gambling and subtypes of pathological gamblers. *Psychiatry Research*, 2006, 144(1): 17-27
- 白彩梅, 王树明, 马文飞, 叶林娟. 体育彩票消费中问题博彩的认知偏差研究. *体育科学*, 2009, 29(10): 17-22
- 单雯, 金盛华, 张卫青, 盛瑞鑫. 从进化心理学视角看两性冒险行为. *心理科学进展*, 2010, 18(11): 1828-1838
- 李洁, 高定国. 成就动机和性别对风险倾向的预测作用. *应用心理学*, 2005, 11(3): 214-221
- Raylu N, Oei TPS. Pathological gambling: A comprehensive review. *Clinical Psychology Review*, 2002, 22: 1009-1061
- 张亚维. 观念、学历、环境和博彩行为. *世界经济*, 2007, 6: 48-55
- Hong YY, Chiu CY. Sex, locus of control, and illusion of control in Hong Kong as correlates of gambling involvement. *The Journal of Social Psychology*, 1988, 128(5): 667-673
- 张军彦, 高文斌. 中国彩票购买者成瘾倾向的相关因素研究. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(4): 471-472, 475
- Finn PR. Motivation, working memory, and decision making: A cognitive-motivational theory of personality vulnerability to alcoholism. *Behavioral and Cognitive Neuroscience Reviews*, 2002, 1: 183-205
- Clarke D. Impulsiveness, locus of control, motivation and problem gambling. *Journal of Gambling Studies*, 2004, 20(4): 319-345
- Bagby RM, Vachon DD, Bulmash EL, et al. Pathological gambling and the five-factor model of personality and Individual Differences. *Personality and Individual Differences*, 2007, 43(4): 873-880
- Zuckerman M. *Sensation seeking: Beyond the optimal level of arousal*. Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1979
- 白彩梅, 王树明, 马文飞, 叶林娟. 体育彩票消费中问题博彩的认知偏差研究. *体育科学*, 2009, 29(10): 17-22
- Griffith SM. The psychobiology of the near miss in fruit machine gambling. *Journal of Psychological*, 1991, 125(3): 347-357
- 王毅, 高文斌. 彩票购买者认知偏差量表初步编制及信效度检验. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(5): 529-531
- Cote D, Caron A, Aubert J, Desrochers V, Ladouceur R. Near wins prolong gambling on a video lottery terminal. *Journal of Gambling Studies*, 2003, 19(4): 433-438
- Clark L, Lawrence AJ, Astley-Jones F, Gray N. Gambling near-misses enhance motivation to gamble and recruit win-related brain circuitry. *Neuron*, 2009, 61(3): 81-90
- Ariyabuddhipongs V, Chanchalernporn NA. Test of social cognitive theory reciprocal and sequential effects: Hope, superstitious belief and environmental factors among lottery gamblers in thailand. *Journal of Gambling Studies*, 2007, 23(2): 201-214

- children aged 4 through 16. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 1981, 46(1): 1-82
- 3 Engels R, Finkenauer C, Kooten D. Lying behavior, family functioning and adjustment in early adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 2006, 35(6): 949-958
- 4 Lewis M. How parental attitudes affect the problems of lying in children. *Smith College Studies in Social Work*, 1931, 1: 403-404
- 5 Gervais J, Tremblay RE, Desmarais-Gervais L, et al. Children's persistent lying, gender differences, and disruptive behaviors: A longitudinal perspective. *International Journal of Behavioral Development*, 2002, 24(2): 213-221
- 6 Mitchell S, Rosa P. Boyhood behavior problems as precursors to criminality: A 15-year follow-up study. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 1981, 22(1): 19-33
- 7 Kraut RE, Price JD. Machiavellianism in parents and their children. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1976, 33(6): 782-786
- 8 Finkenauer C, Engels R, Meeus W. Keeping secrets from parents: Advantages and disadvantages of secrecy in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 2002, 31(2): 123-136
- 9 刘曦, 张建新, 叶界佑. 以一般性人际关系维度构建家庭关系功能量表. *中国临床心理学杂志*, 2011, 19(5): 612-614
- 10 李波, 安芹, 贾晓明. 家庭婚姻状况与家庭功能、中学生自尊及行为问题的关系. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(3): 295-296
- 11 Ostrov JM. Deception and subtypes of aggression during early childhood. *Journal of Experimental Child Psychology*, 2006, 93(4): 322-336
- 12 Epstein N, Baldwin L, Bishop D. The McMaster Family Assessment Device. *Journal of Marital and Family Therapy*, 1983, 9(2): 171-180
- 13 周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法. *心理科学进展*, 2004, 12(6): 942-950
- 14 夏凌翔. 自立人格与心身症状-特质-应激-症状相符中介模型的检验. *心理学报*, 2011, 43(6): 650-660
- 15 Allen JP, Hauser ST, Bell KL, et al. Longitudinal assessment of autonomy and relatedness in adolescent-family interactions as predictors of adolescent ego development and self-esteem. *Child Development*, 1994, 65(1): 179-194

(收稿日期:2013-07-09)

(上接第185页)

- 28 Griffiths M. Scratchard gambling among adolescent males. *Journal of Gambling Studies*, 2000, 16(1): 79-91
- 29 Delfabbro P, Thrupp L. The Social Determinants of Youth Gambling in South Australian Adolescents, 2003, 26(3): 313-330
- 30 Lee YK, Chang CT. A social landslide: Social inequalities of lottery advertising in Taiwan. *Social Behavior and Personality*, 2008, 36(10): 1423-1438
- 31 叶绿, 马红宇, 史文文, 李娜, 王斌. 病理性赌博的发生机制研究综述. *中国临床心理学杂志*, 2013, 21(4): 623-626
- 32 Ladouceur R, Sevigny S, Blaszczynski A, et al. Video lottery: Winning expectancies and arousal. *Addiction*, 2003, 98(6): 733-738
- 33 王斌, 史文文, 刘炼. 体育彩民的界定及购彩心理与行为特征. *华中师范大学学报(人文社会科学版)*, 2013, 52(2): 171-176
- 34 邵继萍, 刘炼, 王斌. 老年体育彩民购彩心理与行为特征. *武汉体育学院学报*, 2012, 46(7): 71-75
- 35 Lam D. An exploratory study of gambling motivations and their impact on the purchase frequencies of various gambling products. *Psychology and Marketing*, 2007, 24(9): 815-827
- 36 王毅, 高文斌. 2126名电脑型彩票购彩者的基本特征. *中国心理卫生杂志*, 2010, 24(4): 304-307
- 37 Neighbors C, Larimer ME. Self-determination and problem gambling among college students. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 2004, 23(4): 565-583
- 38 王毅, 高文斌. 我国彩票购买者应对方式与成瘾倾向的关系研究. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(2): 202-205
- 39 Sliverstein LB, Auerbach CF, Levant RF. Using qualitative research to strengthen clinical practice. *Professional Psychology: Research and Practice*, 2006, 37(4): 351-358
- 40 O' Loufhlín J, Karp I, Koulis T, Paradis G, DiFranza J. Determinants of first puff and daily cigarette smoking in adolescents. *American Journal of Epidemiology*, 2009, 170(5): 585-597

(收稿日期:2013-07-11)