

# 初中生成就归因、学业情绪预测学业成绩的路径

陈京军<sup>1</sup>, 李三福<sup>2</sup>

(1.湖南科技大学教育学院 湖南 湘潭 411201;2.湖南省教育科学研究院 湖南 长沙 410000)

**【摘要】** 目的:考察初中生成就归因、学业情绪与学业成绩之间的关系。方法:采用成就归因量表和学业情绪量表对364名初中生进行调查。结果:学业情绪既是努力归因和学业成绩间的部分中介因素,也是情境归因和学业成绩间的完全中介因素;其中,学业消极情绪是能力、运气归因与学业成绩间的完全中介因素。结论:学业情绪在成就归因与学业成绩间具有中介作用。

**【关键词】** 成就归因; 学业情绪; 学业成绩; 初中生

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2012)03-0392-03

## The Paths of Junior School Students' Achievement Attribution and Academic Emotions Forecasting Their Academic Achievement

CHEN Jing-jun, LI San-fu

School of Education, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China

**【Abstract】 Objective:** To explore the relations among achievement attribution, academic emotions and academic achievement of junior high school students. **Methods:** The Academic Achievement Attribution Subscale of The Multidimensional—Multiattribitional Causality Scale (MMCS) and the questionnaire about academic emotions of juvenile were administered to 364 junior students. **Results:** Academic emotions were not only the partial mediating factor between efforts in achievement attribution and academic achievement, but also the complete mediating factors between circumstances and academic achievement. In addition, negative academic emotion was the complete intermediary factor between not only ability and academic achievement but also luck and academic achievement. **Conclusion:** Academic emotion is an intermediary factor between achievement attribution and academic achievement.

**【Key words】** Achievement attribution; Academic emotions; Academic achievement; Junior school student

学业成绩是评价学生学习状况的重要指标之一。在已有对中学生群体的学业成绩影响因素研究中,发现了诸多外部因素(如父母教养方式、教师行为、同伴关系等<sup>[1-3]</sup>)和内部因素(如智力水平、人格特征、学习策略、成就动机、目标定向、归因方式、自我效能感等<sup>[4,5]</sup>)的作用。目前,对学业成绩的影响因素研究呈现出越来越综合的趋势。

近几年来,随着研究的不断深入,学习中的情绪因素逐渐进入人们的视野。Pekrun等人提出了学业情绪(academic emotions)概念,指出该领域中除对焦虑情绪与学业的关系研究较多之外,其他的学业情绪则很少受到关注,随之提出了不同的学业情绪可能对学生学习产生不同的影响效果<sup>[6]</sup>。学业情绪研究的重要性目前已被研究者所认识,国内近来的有关研究表明:不同学业情绪对学业成绩的影响有不同路径,既可以直接影响学业成绩,也可以通过成就目标、学业效能、学习策略等中介变量间接影响学业

成绩<sup>[7]</sup>。

国内外研究者在探讨影响学业情绪的有关因素时发现:成就目标、自我认知、认知能力、环境因素等是重要的影响变量<sup>[8]</sup>。此外,归因方式与情绪有关,已被心理学界所认识,有相关研究曾指出归因方式对考试焦虑、状态焦虑及失望情绪的影响<sup>[9,10]</sup>。可见,归因方式也可能是学业情绪的重要预测变量。

综上所述,目前国内外研究虽已分别揭示了归因、学业情绪对学业成绩的预测作用,但并未综合二者考察其对学业成绩的共同影响。本研究尝试考察归因方式与学业情绪对学业成绩的影响途径。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

本研究对象为湖南省某普通初中学生。在三个年级中各随机抽取三个班,共9个班,发放问卷395份。回收有效问卷364份。其中初一男生62名,女生50名;初二男生68名,女生63名;初三男生69名,女生52名。

### 1.2 方法

**【基金项目】** 全国教育科学“十一五”规划国家一般项目(BHA090057)资助

通讯作者:陈京军

1.2.1 学业情绪 采用俞国良、董妍等 2006 年编制的青少年学业情绪问卷<sup>[11]</sup>。该问卷将学业情绪按愉悦度(积极和消极)与唤醒度(高唤醒与低唤醒)分为积极高唤醒学业情绪、积极低唤醒学业情绪、消极高唤醒学业情绪、消极低唤醒学业情绪四类。

1.2.2 成就归因 采用多维度——多归因因果量表(MMCS)<sup>[12]</sup>。该量表由两部分组成,分别针对学生的学业成就和人际关系两个不同方面进行归因。量表共 48 题,其中 24 题为成就归因,24 题为人际关系归因,本研究选用成就归因分量表。该量表提出了四类可能的归因,分别为能力、努力、运气和情境。

1.2.3 学业成绩 将被试本学期期中考试语文、数学及英语三门主课成绩的平均分的 T 分数作为学业成绩指标。

1.3 统计分析

采用 SPSS13.0 进行相关分析和逐步回归分析,采用 Amos7.0 进行路径分析模型的检验。

2 结 果

2.1 初中生成就归因、学业情绪和学业成绩的相关

本研究从积极—消极层面对学业情绪进行考察,因而将积极高唤醒和积极低唤醒情绪以及消极高唤醒和消极低唤醒情绪分别合并为积极情绪( $\alpha$ 系数:0.85)和消极情绪( $\alpha$ 系数:0.88)。表 1 为积极情绪、消极情绪和能力、努力、运气、情境四种归因倾向,以及学业成绩之间的相关分析结果。

2.2 成就归因、学业情绪影响学业成绩的路径模型

结合相关分析结果和前述已有研究成果,本研究建立如下假设路径模型。见图 1。模型分析结果显示:在综合各变量的影响之后,部分归因倾向对学业成绩的直接效应并不显著,部分相关关系及回归路径有所改变。根据修正指标提示对模型进行修正,结果见图 2。修正后的路径模型得到了很好的拟合,各项拟合指数见表 2。

表 1 初中生成就归因、学业情绪、学业成绩之间的相关( $r$ )

	消极情绪	能力	努力	情境	运气	学业成绩
积极情绪	-0.344**	-0.018	0.377**	-0.180**	-0.098	0.425**
消极情绪		0.329**	0.089	0.482**	0.404**	-0.319**
能力			0.142**	0.331**	0.266**	-0.116*
努力				-0.103*	-0.184**	0.273**
情境					0.466**	-0.238**
运气						-0.174**

注: \* $P < 0.05$ , \*\* $P < 0.01$ , \*\*\* $P < 0.001$ ,下同。

表 2 路径模型的拟合指数

$\chi^2$	df	$\chi^2/df$	GFI	CFI	NFI	TLI	RFI	RMSEA	SRMR
8.041	6	1.340	0.994	0.996	0.985	0.986	0.948	0.031	0.034

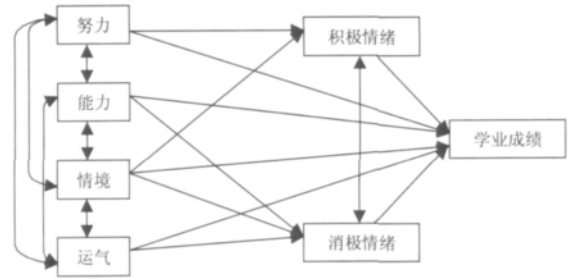


图 1 初中生成就归因、学业情绪影响学业成绩的路径假设模型

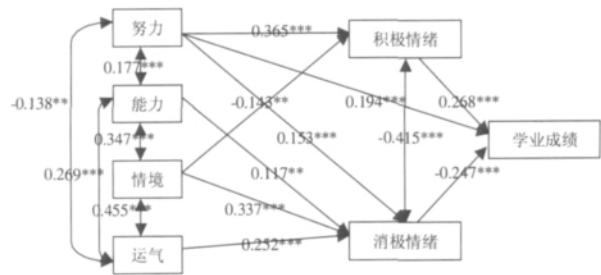


图 2 初中生成就归因、学业情绪影响学业成绩的路径模型

3 讨 论

已有研究已经指出了学业情绪对学习的重要影响,如积极情绪有利于创造性地使用学习策略,放松等积极情绪与元认知策略、精加工、组织、关键思维都有正相关;而消极情绪则使学生使用刻板的策略,其与灵活性学习之间的关系是消极的、弱的、不一致的等等<sup>[13]</sup>,都提示了积极情绪可正向预测学业成绩,消极情绪可负向预测学业成绩,本研究对这一观点做出了验证。

在归因与学业成绩的关系方面,研究者几乎一致认为归因方式是通过其它变量间接影响学业成绩,有人曾综述已有的研究结果,提出了一个成就归因影响学业成就的递归路径模型,即成就归因——自我效能——动机定向——学业成就<sup>[14]</sup>,其中特别指出了自我效能和动机定向的作用,似乎忽视了学业情绪的重要影响。而 Weiner 的动机与归因理论指出,对成就的归因会直接影响个体的情感反应。本研究所揭示出的学业情绪在绝大部分成就归因倾向和学业成绩之间具有完全的中介效应,不仅说明了学业情绪是学习活动中的重要因素,同时也验证了 Weiner 所阐述的归因与情绪关系的观点。具体地看,本研究结果说明了成就归因中的努力倾向具有特殊的地位:其可以直接或通过学业情绪间接正向预测学业成绩,也可以直接正向预测学业成绩;而成就归因中的能力、情境、运气倾向则多是通过学业消极情绪的完全中介对学业成绩产生负向预测作用。

这与研究者的已有观点一致：最理想的归因方式是将成功归因为努力的结果，将失败归因为没有付出努力；而最不利的归因方式是将失败归因为运气差、缺乏能力或其他情景因素<sup>[14]</sup>。究其原因，与努力属于归因中的可控性因素，而能力、运气、情境则都是属于不可控因素有关。

参 考 文 献

- 1 方平,熊瑞琴,郭春彦. 父母教养方式对子女学业成就影响的研究. 心理科学,2003,26(1):78-81
- 2 范丽恒,李锦,金盛华,等. 教师差别行为对初中生学业成绩、同伴接纳和学校满意度的影响. 中国临床心理学杂志,2009,17(6):739-741
- 3 杨渝川,郑淑杰. 同伴团体对儿童青少年学业成就和社会功能关系的影响. 心理学探新,2003,23(2):43-50
- 4 郭明春,吴庆麟. 父母教养与学业成就:心理因素的中介作用. 心理科学,2011,34(2):376-380
- 5 张野,李其维. 初中生师生关系、归因方式、成就目标定向与学业成绩的关系. 心理科学,2010,33(4):785-788
- 6 Pekrun R, Goetz T, Titz W, et al. Academic emotions in students' self-regulated learning and achievement: A program of qualitative and quantitative research. Educational Psy-

- chologist, 2002, 37(2): 91-105.
- 7 董妍,俞国良. 青少年学业情绪对学业成就的影响. 心理科学,2010,33(4):934-937
- 8 徐先彩,龚少英. 学业情绪及其影响因素. 心理科学进展, 2009,17(1):92-97
- 9 Abela JRZ, Seligman MEP. The hopelessness theory of depression: A test of the diathesis-stress component in the interpersonal and achievement domains. Cognitive Therapy and Research, 2000, 24(4): 361-378
- 10 高丽,张向葵,等. 归因方式对不同自尊水平个体状态焦虑情绪的影响. 中国临床心理学杂志,2010,18(1):111-113
- 11 董妍,俞国良. 青少年学业情绪问卷的编制及应用. 心理学报,2007,39(5):852-860
- 12 汪向东. 心理卫生评定量表手册. 增刊. 中国心理卫生杂志,1993. 285
- 13 俞国良,董妍. 学业情绪研究及其对学生发展的意义. 教育研究,2005,309(10):39-43
- 14 张学民,林崇德、申继亮,等. 动机定向、成就归因、自我效能感与学业成就之间的关系研究综述. 教育科学研究, 2007,3:48-51

(收稿日期:2011-11-22)

(上接第 391 页)

者的社会适应状况优于男性性别角色异性化者,这与姜晓琳<sup>[7]</sup>的研究有一致性,这说明典型的男性特质有利于男性的社会适应;而性别角色异性化者的女性的社会适应状况优于性别角色刻板者,这说明典型的女性特质在某种程度上阻碍了女性的发展。

对男女大学生社会适应的回归分析表明,性别角色特质对男女的社会适应作用存在不同。同理心、女子气和理性对男性的社会适应具有显著的预测力,同理心、领导力、理性、大度、女子气对女性社会适应有显著预测力。不难发现,对男性社会适应影响力较大的两个特质因素属于女性特质,而影响女性社会适应的五个因素中有三个属于男性特质,这一结果倾向于支持双性化模型理论。这一结果与王学<sup>[8]</sup>、张莉<sup>[9]</sup>等的研究结果是一致的。

参 考 文 献

- 1 王金生,刘电芝,刘金光. 大学生性别角色异性化现象调

- 查. 中国心理卫生杂志,2011,25(3):228-232
- 2 蔡华俭,黄玄凤,宋海荣. 性别角色和主观幸福感的关系模型:基于中国大学生的检验. 心理学报,2008,40(4):474-486
- 3 Jerry MB. 人格心理学. 陈会昌,等译. 北京:中国轻工业出版社,2000
- 4 闻军明. 性别角色的结构、类型和不同类型者的自尊. 南昌:江西师范大学,2007
- 5 刘电芝,徐振华,刘金光,等. 当代大学生性别角色发展现状调查分析. 教育研究,2009,12:41-46
- 6 卢谢峰. 大学生适应性量表的编制与标准化. 武汉:华中师范大学,2003. 29-40
- 7 姜晓琳,王鹏,王美芳. 大学生性别、性别角色与职业性别刻板印象的关系. 中国临床心理学杂志,2010,18(3):366-368
- 8 王学. 当代大学生人格建构的理想模式-双性化人格. 现代大学教育,2004,4:86-88
- 9 张莉,冯江平. 大学生双性化人格特质研究. 中国临床心理学杂志,2005,13(4):434-436

(收稿日期:2011-12-26)