

青少年认知闭合需要的发展特点及其影响因素

闫春平¹, 李根强¹, 杜卫², 赵桂一¹, 杨世昌¹

(1.新乡医学院心理学系,河南 新乡 453003;2.中央教育科学研究所,北京 100088)

【摘要】 目的:探讨青少年的认知闭合需要发展特点及其影响因素。方法:采用认知闭合需要问卷、父母养育方式评价量表和 A 型行为类型问卷对初中、高中和大学三个年龄段的青少年共 810 人进行调查。结果:①在认知闭合需要及对结构的需求上,初中组和高中组得分均显著高于大学组,在决断性上大学组得分显著高于初中组、高中组;②父母养育方式中的部分因子对认知闭合需要及决断性和对结构的需求两个因子具有一定的预测作用;③A 型人格对青少年的认知闭合需要及其对结构的需求因子具有正向预测作用,而对决断性因子具有负向预测作用。结论:青少年的认知闭合需要随年龄增长由高向低方向发展,父母养育方式和 A 型人格在一定程度上影响个体的认知闭合需要发展。

【关键词】 青少年; 认知闭合需要; 父母养育方式; A 型人格

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2012)04-0574-03

Cognitive Closure and Its Influencing Factors in Adolescent Students

YAN Chun-ping, LI Gen-qiang, DU Wei, ZHAO Gui-yi, YANG Shi-chang

Department of Psychology, Xinxiang Medical College, Xinxiang 453003, China

【Abstract】 Objective: To explore the developmental characteristics of need for cognitive closure and its influencing factors in adolescent students. **Methods:** 810 adolescent students from junior middle school, senior middle school and university were tested by questionnaires, including Need for Cognitive Closure Scale, Egma Minnen av Bardndosna Uppforstran (EMBU) and Type A Behavior Questionnaire. **Results:** ①The scores of junior middle school, senior middle school students were higher in the need for cognitive closure, and need for structure, and were lower in decisiveness than the university students. ②Some factors of EMBU were significant predictors of need for cognitive closure, decisiveness and need for structure. ③Type A personality was a significant positive predictor of the need for cognitive closure and need for structure, and was a negative predictor of decisiveness. **Conclusion:** The adolescents' need for cognitive closure vary from high to low when they grow up, and parental rearing patterns and Type A personality have some effect on the development of need for cognitive closure.

【Key words】 Adolescents; Need for cognitive closure; Parental rearing patterns; A type personality

认知闭合需要(need for cognitive closure)描述的是个体应对模糊性时给问题找到一个明确答案的动机和愿望^[1]。有关认知闭合的研究在过去的十多年中成为了西方心理学界的一个热点,并被证明是一个对个体信息处理过程、决策结果和个体在团队中的互动方式等都存在重要影响的变量^[2]。与“认知闭合需要”意义非常接近的一个概念是“对不确定性的忍耐力”(intolerance of uncertainty),在国内有一些研究,特别是在临床,比如焦虑症患者。对焦虑症患者的研究表明对不确定性的忍耐力等元认知因素是其病因学解释的特定因素^[3]。杨智辉等的研究表明不确定性情境会让广泛性焦虑个体更容易处于紧张焦虑的状态当中,从而对情绪性刺激尤其是消极刺激表现出更多的注意偏向和对情绪性刺激直接的

注意敏感性^[4];针对广泛性焦虑个体的特点,采用团体心理干预的方式可以改善个体对虚假担忧情境的识别能力,并提高被试对不确定性的忍耐力^[5]。

目前对认知闭合发展影响因素的研究还比较少,已有的研究表明时间压力^[6]、环境噪音^[7]等在短期内能改变个体的认知闭合需要水平,而有关家庭、人格等因素对认知闭合需要的影响的研究很少。对青少年的成长研究,一致认为家庭因素是影响甚至决定青少年人格特质的重要外在变量,如 Johnson 和 Cohen 的研究显示家庭中父母缺乏情感、惩罚严厉等与子女以后形成反社会、偏执、回避、分裂等人格障碍的危险性呈正相关^[8]。本研究关注家庭因素中的父母养育方式对青少年认知闭合需要是否有影响。

另外,Stalder 以 130 名大学生为被试研究发现大五人格中的神经质与认知闭合需要水平呈正相关,开放性与认知闭合需要呈负相关^[9]。A 型人格是

【基金项目】 新乡医学院 2009 年第七批省级重点学科开放课题 (ZD200973)

通讯作者:杜卫,杨世昌

一种比较成熟的人格分型,A型人格者较具进取心、成就感,容易紧张,总愿意从事高强度的竞争活动,对很多事情的进展速度感到不耐烦,不断驱动自己要在最短的时间里干最多的事,这种特点和高认知闭合需要的个体有一些相似之处,都急于对事情作出处理,因而本研究试图探究A型人格是否会影响认知闭合需要水平的高低。

1 对象与方法

1.1 对象

采用分层整群随机的方法抽样,从河南泌水中抽取280名初中生,获有效问卷250份,其中7年级114人(男生54人,女生60人),8年级63人(男生41人,女生22人),9年级73人(男生37人,女生36人);从泌水职业高中和官庄高中抽取230名高中生,获有效问卷205份,其中高一年级89人(男生42人,女生47人),高二年级116人(男生58人,女生58人),由于高三学生面临高考,未能取样;从新乡医学院和河南师范大学抽取300名大学生,获有效问卷275份,其中大一99人(男生27人,女生72人),大二75人(男生32人,女生43人),大三101人(男生35人,女生66人)。共计有效问卷730份,其中男生326人,女生404人。

1.2 工具

1.2.1 认知闭合需要问卷 该量表由 Webster 和

Kruglanski 编制,刘雪峰和梁钧平修订,分为决断性和对结构的需求两个分量表^[2]。

1.2.2 父母养育方式评价量表(EMBU)中文版 该量表共66个题目,其中父亲量表包括6个因子,母亲量表包括5个因子^[10]。

1.2.3 A型行为类型问卷 包含时间匆忙感、竞争性和测谎三部分,共60个题目,其中有10个题目用于测谎,其它50个题目(时间匆忙感和竞争性)相加的得分用以评价A型行为,从A型到B型是一个连续体,得分越高越倾向A型人格,得分越低越倾向B型人格,测谎得分超过7分可认为是无效答卷^[11]。

2 结果

2.1 人口学描述性统计结果

对认知闭合需要及决断性、对结构的需求两个因子做男女、城镇和农村间的差异检验,结果显示均没有显著差异,见表1。

2.2 认知闭合需要水平的年级差异比较

初中生、高中生和大学生在认知闭合需要及决断性、对结构的需求两个因子上均存在显著差异。多重比较分析发现,在认知闭合需要总分和对结构的需求因子上,初中生组、高中生组的得分均显著高于大学生组,而在决断性因子上初中组和高中组显著低于大学组。见表1。

表1 不同性别、家庭所在地和年级分类的大学生在各因子上的差异比较(M±SD)

量表及分量表	性 别		t	家庭所在地		t	年级分类			F
	男生 (n=326)	女生 (n=404)		城镇 (n=176)	农村 (n=543)		初中生 (n=250)	高中生 (n=205)	大学生 (n=275)	
认知闭合需要	81.61±8.92	80.49±8.57	1.72	79.86±8.80	81.28±8.69	-1.88	81.63±9.68 ^a	82.11±8.03 ^a	79.57±8.18	6.10**
决断性	25.02±4.39	24.75±4.71	0.82	25.00±5.04	24.84±4.43	0.40	24.30±4.99 ^a	24.63±3.99 ^a	25.57±4.50	5.46**
对结构的需求	56.58±7.82	55.74±7.76	1.45	55.86±7.63	56.44±7.80	-1.41	57.33±8.14 ^a	57.48±7.20 ^a	54.00±7.45	17.05**

注:*P<0.05,**P<0.01,下同;^a表示与大学生组比较差异显著,P<0.05

表2 认知闭合需要对父母养育方式和A型人格的回归分析

量表及分量表	父母养育方式					
	进入方程的变量	R	R ²	B	β	t
认知闭合需要	母亲情感温暖、理解			-0.19	-0.19	-5.22**
	A型人格	0.21	0.04	0.13	0.10	2.86**
决断性	母亲情感温暖、理解			0.09	0.18	4.84**
	A型人格			-0.08	-0.12	-3.15**
	父亲过分干涉			-0.37	-0.31	-4.01**
对结构的需求	母亲过分干涉、过保护	0.26	0.07	-0.22	-0.30	-3.78**
	A型人格			0.20	0.19	5.06**
	母亲情感温暖、理解			-0.09	-0.10	-2.52*
	母亲惩罚、严厉			1.19	0.71	4.20**
	父亲惩罚、严厉	0.27	0.07	0.83	0.65	3.82**

2.3 父母养育方式、A型人格的预测作用分析

以认知闭合需要及决断性、对结构的需求分别为因变量,以父母养育方式的各因子及A型人格得

分作为自变量进行回归分析,结果见表2。

3 讨 论

本研究表明,在认知闭合需要总分及决断性、对结构的需求维度上无性别、城乡差异,这与以往的研究结果相符。Webster 和 Kruglanski 于1994年在编制认知闭合需要量表时,也得出了认知闭合需要在不同性别、不同职业上均不存在显著性差异的结果^[12]。

本研究显示,在认知闭合需要总分和对结构的需求维度上,初中生组、高中生组的得分均显著高于大学生组,而在决断性维度上初中组和高中组显著低于大学组。这表明初中生、高中生在面对模糊性

时,容忍性较差,认知闭合需要水平相对较高,而大学生闭合水平较低。初中生和高中生正处于思维和自我意识的飞速发展时期,还没有形成稳定的认知风格,对待问题不能理性、多方面思考,急于做出决定。在面对不确定性和模糊状态总是有很强烈的愿望去寻找信息或带有暗示的各种线索,以快速对目标事物做出判断并且会固守自己所形成的判断,因此在面对新信息时,他们比较“闭合”,不太会根据新信息来调整自己的立场因而其信息处理过程带有僵化、不灵活的色彩。大学生在这一时期,思维和自我意识得到了迅速发展,自我同一性逐步确立,这就促使个体的人生观、价值观趋于稳固,客观的认识事物成为可能,更容易接受新事物,在面对新信息时能迅速接受并及时调整自己的决定。

青少年个体的生活环境对青少年的发展有重大的影响^[13],本研究发现家庭环境中的父母养育方式对子女的认知闭合需要的形成有一定的影响。母亲情感温暖、理解对认知闭合需要总分及对结构的需求因子具有负向预测作用,对决断性因子具有正向预测作用,父亲过分干涉和母亲的过干涉、过保护对决断性因子具有负向预测作用,而母亲和父亲惩罚、严厉对结构的需求因子具有正向预测作用。这说明如果父母对青少年的教养方式民主,对他们给予温暖、关怀和理解的家庭支持,青少年会有更强烈的动机去进一步搜集信息或者对信息进行更深入的分析思考,以快速对目标事物做出判断,当遇到新信息时能及时调整自己的立场,不固守原来的观点。如果父母对青少年要求严厉,在一定程度上压制了孩子独自做决定的可能性,使得孩子更为固守自己在初期阶段所形成的判断,在面对新信息时,他们比较“闭合”。

A型人格得分对青少年的认知闭合需要及对结构的需求分因子具有正向预测作用,而对决断性分因子具有负向预测作用。这可能是由于A型人格的人成就欲高,上进心强,雄心勃勃、争强好胜,但是缺乏耐心、容易产生敌意情绪,常有时间紧迫感等,这就决定他们的认知闭合水平较高,不能开放的接受新信息并及时恰当的运用新信息,从而不能做出理

智的决定。而B型人格的人性情不温不火,对工作和生活的满足感强,喜欢慢步调的生活节奏,认知闭合水平较低,在面对模糊性情境时有足够的耐心和精力去搜集和思考新信息,从而做决定更理智。

参 考 文 献

- 1 Kruglanski AW. Lay epistemics and human knowledge cognitive and motivational bases. New York: Plenum, 1989. 337
- 2 刘雪峰,梁钧平. 认知闭合需要的测量及其对工作结果的影响. 经济科学, 2007, 4: 119-128
- 3 Taylor S. The hierarchic structures of fears. Behaviour Research and Therapy, 1998, 36: 205-214
- 4 杨智辉,王建平. 广泛性焦虑个体的注意偏向. 心理学报, 2011, 43(2): 164-174
- 5 杨智辉,王建平. 广泛性焦虑个体的短期团体认知行为干预. 中国临床心理学杂志, 2011, 19(5): 694-698
- 6 Webster DM, Kruglanski AW. Cognitive and Social consequences of the need for cognitive closure. European Review of Social Psychology, 1998, 8: 133-161
- 7 Kruglanski AW, Webster DM. Group members' reactions to opinion deviates and conformists at varying degrees of proximity to decision deadline and of environmental noise. Journal of Personality and Social Psychology, 1991, 61: 212-225
- 8 Johnson JG, Cohen P, Chen H, Kasen S, et al. Parenting behaviors associated with risk for offspring personality disorder during adulthood. Arch Gen Psychiatry, 2006, 63(5): 579-587
- 9 Stalder DR. Need for closure, the big five, and public self-consciousness. The Journal of Social Psychology, 2007, 147(1): 91-94
- 10 汪向东,王希林,马弘. 父母养育方式评价量表. 增刊. 中国心理卫生杂志, 1999. 140-145
- 11 张作记. 行为医学量表手册. 北京: 中华医学电子音像出版社, 2005. 157-159
- 12 Webster DM, Kruglanski AW. Individual differences in need for cognitive closure. Journal of Personality and Social Psychology, 1994, 67: 1049-1062
- 13 张建人,杨喜英,熊恋,等. 青少年自我同一性的发展特点研究. 中国临床心理学杂志, 2010, 18(5): 651-653

(收稿日期:2011-12-20)