

# 亲子关系与自我分化的关系： 同伴关系、恋爱关系的调节作用

曹娟, 安芹

(北京理工大学人文与社会科学学院, 北京 100081)

**【摘要】 目的:**探讨亲子关系与自我分化的关系,以及同伴关系、恋爱关系在亲子关系与自我分化关系中的调节作用。**方法:**以410名大学生为被试,采用大学生自我分化量表和关系质量问卷对自我分化、亲子关系、同伴关系和恋爱关系进行测评。**结果:**①在高同伴冲突性组中,父子冲突性能显著预测自我分化( $\text{simple slope}=-0.75, t=-6.25, P<0.001$ );在低同伴冲突性组中,父子冲突性也能显著预测自我分化( $\text{simple slope}=-0.33, t=-2.54, P<0.01$ ),但预测力相对较弱。②在高恋爱冲突性组中,母子亲密性能显著预测自我分化( $\text{simple slope}=0.53, t=2.65, P<0.01$ );在低恋爱冲突性组中,母子亲密性不能显著预测自我分化( $\text{simple slope}=-0.11, t=-0.55, P>0.05$ )。③在高恋爱冲突性组中,母子冲突性能显著预测自我分化( $\text{simple slope}=-0.85, t=-4.25, P<0.001$ );在低恋爱冲突性组中,母子冲突性不能显著预测自我分化( $\text{simple slope}=-0.37, t=-1.85, P>0.05$ )。**结论:**同伴关系在父子关系与自我分化关系中起调节作用;恋爱关系在母子关系与自我分化关系中起调节作用。

**【关键词】** 自我分化; 亲子关系; 同伴关系; 恋爱关系

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2016.05.035

## Parent-young Relationships and Self-Differentiation: Moderating of Peer Relationships and Romantic Relationships

CAO Juan, AN Qin

School of Humanities and Social Sciences, Beijing Institute of Technology, Beijing 100081, China

**【Abstract】 Objective:** To explore the relationship between parent-young relationships and self-differentiation, and the moderating effect of peer relationships and romantic relationships. **Methods:** Totally 410 college students were selected to fill in the Differentiation of Self Inventory(DSI) and Relationship Quality Version(RQV) to evaluate self-differentiation, parent-young relationships, peer relationships and romantic relationships. **Results:** ①In the higher peer discord group, the predictive effect of father-young discord on self-differentiation was significant( $\text{simple slope}=-0.75, t=-6.25, P<0.001$ ); In the lower peer discord group, the predictive effect of father-young discord on self-differentiation was significant( $\text{simple slope}=-0.33, t=-2.54, P<0.01$ ). ②In the higher romantic discord group, the predictive effect of mother-young closeness on self-differentiation was significant( $\text{simple slope}=0.53, t=2.65, P<0.01$ ); In the lower romantic discord group, the predictive effect of mother-young closeness on self-differentiation was not significant( $\text{simple slope}=-0.11, t=-0.55, P>0.05$ ). ③In the higher romantic discord group, the predictive effect of mother-young discord on self-differentiation was significant( $\text{simple slope}=-0.85, t=-4.25, P<0.001$ ); In the lower romantic discord group, the predicted effect of mother-young discord on self-differentiation was not significant ( $\text{simple slope}=-0.37, t=-1.85, P>0.05$ ). **Conclusion:** Both peer and romantic relationships have moderating effects on the relationship between father-young relationships and self-differentiation.

**【Key words】** Self-differentiation; Parent-young relationships; Peer relationships; Romantic relationships

大学生为了追求学业,开始完成在心理上和原生家庭的分离分化,形成既能与他人建立亲密性又能保持独立性的自我。Bowen将个体在对重要他人依恋和自我独立之间获得平衡的能力称为自我分化,从两个层面阐释其含义,一是内心层面,即区分理智与情感的能力;二是人际层面,即在人际关系中平衡亲密与独立的能力<sup>[1]</sup>。自我分化的核心是个体

与父母的关系,分化的基础水平很大程度上是由一个人与抚养他成长的家庭之间的情感分离程度所决定。实证研究表明,亲子关系作为家庭人际关系中最基本、最重要的人际关系,对子女的身心发展影响极大,如安全型依恋、回应式及情感参与式的教养方式、较少的母亲卷入与干涉有利于个体成功地从原生家庭分化出来,形成较高的自我分化水平<sup>[2-6]</sup>。同时研究还显示,自我分化水平对于大学生的心理社会发展都有预测作用,包括幸福感、情绪调节能力、适应能力<sup>[7,8]</sup>。因此,探究个体自我分化发展的形成

**【基金项目】** 北京市社会科学基金项目(15JYB010);国家社科基金一般项目(14BSH084)

通讯作者:安芹

机制具有很重要的意义。

近年受生态系统理论的影响,个体所处的关系系统对其发展的影响越来越受到研究者的关注。对于青少年来说,除了家庭联结之外,同伴关系和恋爱关系是主要的人际关系,从青春期开始对父母心理和情感的依恋日益减少,花很多的时间和同伴在一起<sup>[9]</sup>。同伴关系有助于个体从家庭中独立出来,顺利完成个体化过程<sup>[10]</sup>,而且有利于个体形成良好的情绪调节能力<sup>[11]</sup>。研究还发现,较好的同伴关系有助于缓冲父亲过度干涉对个体情绪的影响<sup>[12]</sup>。恋爱关系与亲子关系对个体的交互影响在成年早期更为突出,首先因为进入成年早期后,恋爱关系在亲密程度、陪伴时间和支持方面都超过了同伴与亲子关系<sup>[13]</sup>。其次成年早期的恋爱关系更持久、更忠诚,而且不仅以陪伴为需求目的,还包含依恋品质<sup>[14]</sup>。根据Freeman和Brown的研究发现,与父母形成不安全依恋的个体在恋爱关系中倾向于更加重视恋爱关系<sup>[15]</sup>。另外,研究还发现,恋爱的青少年与父母相处的时间变少,但与父母的冲突则会增加<sup>[16]</sup>。因此恋爱关系对亲子关系的这种影响,可能会进而影响自我分化。

由于中国家庭文化的影响,父亲和母亲在个体成长过程中扮演的角色,与孩子互动的方式呈现明显的差异性<sup>[17,18]</sup>。研究显示,同伴关系能够缓解父亲教养方式对人格负性影响,却不能调节母亲教养方式的作用<sup>[12]</sup>,这意味着同伴关系在父子关系和母子关系中可能起着不同作用,而恋爱关系在父子关系和母子关系中所产生的效应是否有别于同伴关系的作用却不得而知。因此,本研究将自我分化和父子关系、母子关系及同伴关系和恋爱关系同时引入研究,提出假设:同伴关系和恋爱关系分别在亲子关系与自我分化关系中可能起调节作用,并分别探讨父子关系和母子关系的独立作用。

## 1 方 法

### 1.1 被试

在中国北方某所综合性高校,以班级为单位选取410位大学生,平均年龄为 $22.53 \pm 3.35$ 岁;男生204人,女生201人,5人性别信息缺失;大一96人,大二105人,大三113人,大四91人,6人年级不详;处于恋爱中124人,处于单身中286人。

### 1.2 研究工具

1.2.1 大学生自我分化量表 采用吴煜辉和王桂平2010年修订的Skowron与Schmitt(2003)编制的大

学生自我分化量表(Differentiation of Self Inventory, DSI)<sup>[19]</sup>。该量表共27个题目,将自我分化分为4个维度:情绪反应、自我位置、情感断绝、与人融合。采用“1(完全不符合)~6(完全符合)”的6点计分。分数越高,自我分化水平越好。本研究中,总量表 $\alpha$ 系数为0.896,各分量表的 $\alpha$ 系数在0.684~0.851之间。

1.2.2 关系质量量表 采用孔箴2012年修订的Buhrmester与Furman(2008)编制关系质量量表(Relationship Quality Version, RQV)<sup>[20]</sup>,用于测量大学生与父母、同伴、恋爱对象的关系。该量表共30个题目,将关系质量分为2个维度:亲密性和冲突性。其中亲密性包含5个积极特征:陪伴、袒露、情感支持、认同和满意;冲突性包含5个消极特征:冲突、批评、压力、排斥和优势。采用“1(从不或几乎不)~5(总是或非常多)”的5点计分。分数越高,亲密性越高或冲突性越高。本研究通过验证性因素分析检验量表的结构效度,结果显示:父子关系问卷结构的拟合指数RMSEA=0.07、AGFI=0.81、GFI=0.85、NFI=0.82;母子关系问卷结构的拟合指数RMSEA=0.07、AGFI=0.80、GFI=0.85、NFI=0.82;同伴关系问卷结构的拟合指数RMSEA=0.05、AGFI=0.86、GFI=0.89、NFI=0.84;恋爱关系问卷结构的拟合指数RMSEA=0.07、AGFI=0.82、GFI=0.84、NFI=0.83。这表明本研究中关系质量问卷尚可接受。本研究父子关系、母子关系、同伴关系、恋爱关系问卷的亲密性内部一致性信度分别为0.93、0.93、0.91、0.91;父子关系、母子关系、同伴关系、恋爱关系问卷的冲突性内部一致性信度分别为0.81、0.82、0.83、0.80。

### 1.3 数据分析

本研究采用SPSS19.0对数据进行录入和处理,并进行Pearson相关、回归分析和内部一致性系数的计算,使用Amos21.0进行验证性因素分析。

## 2 结 果

### 2.1 自我分化、亲子关系、同伴关系与恋爱关系的相关分析

采用Pearson相关分析考察自我分化、亲子关系、同伴关系与恋爱关系的的关系。结果如表1所示。自我分化与父子亲密性、母子亲密性、同伴亲密性、恋爱亲密性均显著正相关;而与父子冲突性、母子冲突性、同伴冲突性、恋爱冲突性均显著负相关。

### 2.2 同伴关系在亲子关系与自我分化关系中的调节作用

以自我分化为因变量,父子关系(父子亲密性和父子冲突性)为自变量进行分层回归分析,考察同伴

关系(同伴亲密性和同伴冲突性)对父子关系与自我分化关系的调节作用。在进行回归分析前,首先将父子亲密性、父子冲突性、同伴亲密性和同伴冲突性做中心化处理,以避免共线性问题。然后,在SPSS中分3步将各变量依次纳入回归方程:第一步,将自变量(父子亲密性、父子冲突性)引入回归方程,对因变量(自我分化)进行回归,考察自变量的主效应;第二步,将调节变量(同伴亲密性、同伴冲突性)引入回归方程,考察调节变量对因变量的主效应;第三步,将自变量和调节变量的交互作用项引入回归方程,

以考察同伴关系对父子关系与自我分化关系的调节效应。结果见表2。父子亲密性和父子冲突性对自我分化的主效应均显著,父子冲突性与同伴冲突性的交互作用显著,这说明同伴冲突性在父子冲突性与自我分化关系中的调节效应显著。

然后,以同样的方法来检验同伴关系是否对母子关系与自我分化之间关系起调节作用。结果显示,同伴关系对母子关系与自我分化之间关系的调节作用不显著( $\Delta R^2=0.02, P>0.05$ ),这表明同伴关系无法缓冲母子关系对自我分化的影响。

表1 各变量的平均数、标准差和相关系数

	M±SD	1	2	3	4	5	6	7	8
1 自我分化	105.07±15.77								
2 父子亲密性	49.80±11.91	0.17**							
3 父子冲突性	31.75±7.61	-0.26**	-0.08						
4 母子亲密性	53.30±11.82	0.15**	0.81**	-0.05					
5 母子冲突性	32.44±7.88	-0.28**	-0.07	0.70**	-0.10				
6 同伴亲密性	50.93±10.29	0.16**	0.46**	-0.08	0.50**	-0.04			
7 同伴冲突性	30.76±7.04	-0.23**	-0.01	0.57**	-0.08	0.57**	-0.10*		
8 恋爱亲密性	58.47±10.38	0.17*	0.49**	-0.07	0.53**	0.01	0.49**	0.08	
9 恋爱冲突性	30.89±7.64	-0.37**	-0.12	0.42**	-0.07	0.65**	-0.05	0.54**	0.09

注: \* $P<0.05$ , \*\* $P<0.01$

表2 同伴关系在父子关系与自我分化之间关系的调节作用

	变量	B	Beta	t	R <sup>2</sup>	$\Delta R^2$	F
第一步	父子亲密性	0.18	0.14	2.93**	0.10	0.10	21.38***
	父子冲突性	-0.54	-0.27	-5.64***			
第二步	同伴亲密性	0.15	0.10	1.91	0.11	0.02	12.81***
	同伴冲突性	-0.24	-0.11	-1.88			
第三步	父子亲密性×同伴亲密性	0.00	0.02	0.46	0.13	0.02	7.71***
	父子亲密性×同伴冲突性	0.02	0.08	1.55			
	父子冲突性×同伴亲密性	-0.00	-0.02	-0.38			
	父子冲突性×同伴冲突性	-0.03	-0.14	-2.79**			

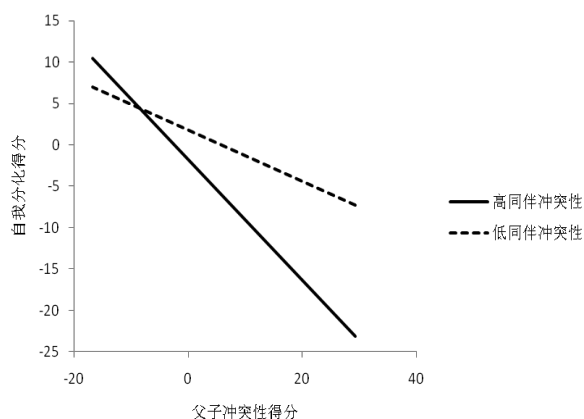


图1 同伴冲突性对父子冲突性与自我分化之间关系的调节作用

为了更清晰地描述同伴冲突性的调节作用,采用Aiken和West(1991)的做法,将同伴冲突性取高值(高于均值一个标准差)和低值(低于均值一个标准差)进行简单斜率检验。同时,分别作出同伴冲突性对父子冲突性与自我分化之间关系的调节作用示意图,如图1所示。

由图1可知,在高同伴冲突性组中,父子冲突性能够显著预测自我分化(simple slope=-0.75,  $t=-6.25, P<0.001$ );在低同伴冲突性组中,父子冲突性也能显著预测自我分化(simple slope=-0.33,  $t=-2.54, P<0.01$ ),但预测力相对较弱,说明同伴冲突性得分较高的个体相对于同伴冲突性得分较低的个体面对高父子冲突性时,更容易出现低自我分化。

表3 恋爱关系对母子关系与自我分化之间关系的调节作用

变量	B	Beta	t	R <sup>2</sup>	ΔR <sup>2</sup>	F
第一步						
母子亲密性	0.21	0.17	1.98*	0.16	0.16	11.07***
母子冲突性	-0.61	-0.34	-4.04***			
第二步						
恋爱亲密性	0.22	0.15	1.60	0.20	0.05	7.52***
恋爱冲突性	-0.43	-0.23	-2.11*			
第三步						
母子亲密性×恋爱亲密性	0.01	0.04	0.52	0.28	0.08	5.54***
母子亲密性×恋爱冲突性	0.04	0.19	2.00*			
母子冲突性×恋爱亲密性	-0.02	-0.14	-1.49			
母子冲突性×恋爱冲突性	-0.03	-0.22	-2.39*			

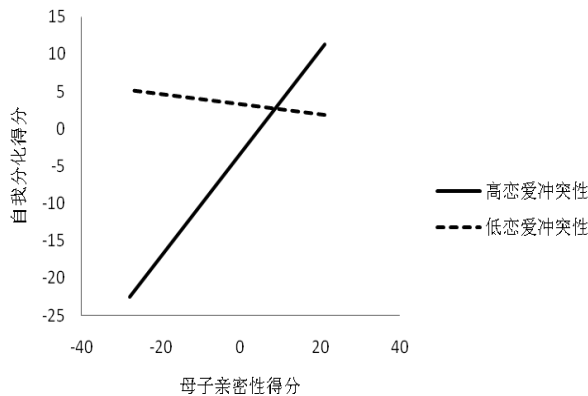


图2 恋爱冲突性对母子亲密性与自我分化之间关系的调节作用

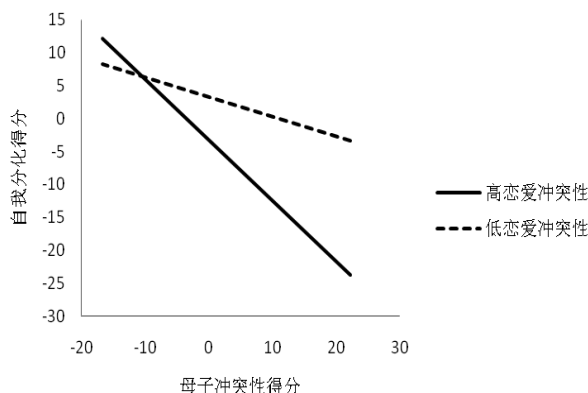


图3 恋爱冲突性对母子冲突性与自我分化之间关系的调节作用

### 2.3 恋爱关系在亲子关系与自我分化关系中的调节作用

以自我分化为因变量,母子关系(母子亲密性和母子冲突性)为自变量进行分层回归分析,考察恋爱关系(恋爱亲密性和恋爱冲突性)对母子关系与自我分化关系的调节作用。在进行回归分析前,首先将母子亲密性、母子冲突性、恋爱亲密性和恋爱冲突性做中心化处理,以避免共线性问题。然后,在SPSS中分3步将各变量依次纳入回归方程:第一步,,将

自变量(母子亲密性、母子冲突性)引入回归方程,对因变量(自我分化)进行回归,考察自变量的主效应;第二步,将调节变量(恋爱亲密性、恋爱冲突性)引入回归方程,考察调节变量对因变量的主效应;第三步,将自变量和调节变量的交互作用项引入回归方程,以考察恋爱关系对母子关系与自我分化关系的调节效应。结果见表3。母子亲密性和母子冲突性对自我分化的主效应均显著,母子亲密性与恋爱冲突性、母子冲突性与恋爱亲密性的交互作用均显著,这说明恋爱冲突性在母子冲突性(母子亲密性)与自我分化关系中的调节效应显著。

然后,以同样的方法来检验恋爱关系是否对父子关系与自我分化之间关系起调节作用。结果显示,恋爱关系对父子关系与自我分化之间关系的调节作用不显著( $\Delta R^2=0.01, P>0.05$ ),这表明恋爱关系无法缓冲父子关系对自我分化的影响。

为了更清晰地描述恋爱冲突性的调节作用,采用Aiken和West(1991)的做法,将恋爱冲突性取高值(高于均值一个标准差)和低值(低于均值一个标准差)进行简单斜率检验。同时,分别作出恋爱冲突性对母子亲密性与自我分化之间关系的调节作用示意图,以及恋爱冲突性对母子冲突性与自我分化之间关系的调节作用示意图,如图2和图3所示。

由图2可知,在高恋爱冲突性组中,母子亲密性能显著预测自我分化(simple slope=0.53,  $t=2.65, P<0.01$ );在低恋爱冲突性组中,母子亲密性不能显著预测自我分化(simple slope=-0.11,  $t=-0.55, P>0.05$ ),说明恋爱冲突性得分较低的个体的自我分化不随着母子亲密性的变化而显著变化。

由图3可知,在高恋爱冲突性组中,母子冲突性能显著预测自我分化(simple slope=-0.85,  $t=-4.25, P<0.001$ );在低恋爱冲突性组中,母子冲突性不能显著预测自我分化(simple slope=-0.37,  $t=-1.85, P>0.05$ ),说明恋爱冲突性得分较低的个体的自我分化不随着母子冲突性的变化而显著变化。

### 3 讨 论

本研究发现,自我分化与父子亲密性、母子亲密性、同伴亲密性、恋爱亲密性均显著正相关,而与父子冲突性、母子冲突性、同伴冲突性、恋爱冲突性均显著负相关。说明个体与父母、同伴、恋人的关系亲密性越高,其自我分化水平也越高;而个体与父母、同伴、恋人的关系冲突性越高时,其自我分化水平也就越低。这可能是因为在良好的人际关系中,个体能够感受到自己是被重要他人所接纳和肯定的,这有利于其自我感的发展,同时个体从中所体验到的亲密感以及所习得的人际交往技巧是与重要他人保持亲密关系的重要因子,因此在成长的过程中,与父母、同伴、恋人关系越好的个体更能够平衡自我感与亲密感。

研究结果显示,同伴冲突性可以缓冲父子冲突性对自我分化的作用。具体而言,同伴冲突性得分较低的大学生,其父子冲突性与自我分化的关系较弱。该结果说明同伴冲突性低的个体相对于同伴冲突性高的个体面对高父子冲突性时,不易出现低自我分化。同时,本研究结果还发现恋爱冲突性可以缓冲母子冲突性(母子亲密性)对自我分化之间的影响。主要表现为恋爱冲突性得分较低的大学生,其母子冲突性(母子亲密性)对自我分化的预测力不显著。该结果说明恋爱冲突性低的个体相对于恋爱冲突性高的个体面对高母子冲突性、低母子亲密性时,不易出现低自我分化。可以说,不良的亲子关系并不一定会导致低自我分化,这还取决于个体的家庭外人际关系背景,包括同伴关系和恋爱关系。这可能是一方面因为当亲子冲突较高时,个体原有的最重要的家庭支持系统受到破坏使其向其他人际系统寻求支持。另一方面是因为当母子亲密性较低时,在成年早期开始具有依恋品质的良好恋爱关系则能提供亲密性需求,包括照顾、关心及陪伴等<sup>[21]</sup>。同伴关系、恋爱关系是继亲子关系之后的另两个非常重要的人际关系,二者在情感支持和工具性帮助方面存在相似性<sup>[22]</sup>。同时已有研究也显示在家庭中依恋需求没有得到满足的青少年更可能会考虑把同伴或恋爱对象作为情感支持的替代资源<sup>[23]</sup>。因此,当某一种关系不良时,另一种关系的良好可以缓冲和补偿对个体发展所产生的不利影响。另外,从本研究结果可以看出,虽然同伴冲突性和恋爱冲突性在亲子关系与自我分化关系中的调节效应均显著,但是同伴亲密性和恋爱亲密性在亲子关系与自我分化关系中的调节效应均不显著。这从侧面突出的说明了

同伴冲突性和恋爱冲突性对大学生的重要意义。

值得指出的是,本研究结果突出地显示同伴冲突性只在父子冲突性与自我分化之间关系起调节作用,而恋爱冲突性只在母子冲突性与自我分化之间关系起调节作用。这提示父子关系和母子关系对个体的影响的确可能具有差异性。根据 Bowlby 的观点,依恋系统最早是与抚养者之间长期稳定的互动所建立起来的牢固持久情感关系,而抚养者通常是母亲。此外,成年早期的恋爱关系是依恋系统的表现形式,而同伴关系通常被认为不具有依恋品质<sup>[4]</sup>。因此,从这个角度来看,当与父亲发生冲突时,同伴可能是更好的替代资源,可以缓冲父子冲突性对自我分化的不利影响;当与母亲发生冲突或亲密性降低时,恋爱对象可能是更好的替代资源,可以补偿消极母子关系对自我分化的不利影响。

### 参 考 文 献

- 1 Bowen M. Family therapy in clinical practice. Northvale, NJ: Jason Aronson, 1987
- 2 Seiffgekenke I. Leaving home or still in the nest? Parent-child relationships and psychological health as predictors of different leaving home patterns. *Developmental Psychology*, 2006, 42: 864-876
- 3 Hill JP, Holmbeck G. Attachment and autonomy during adolescence. In *Annals of Child Development*, 3(G. Whitehurst, ed.), 1986. 145-189
- 4 Freeman H, Almond T. Predicting adolescent self differentiation from relationships with parents and romantic partners. *International Journal of Adolescence and Youth*, 2009, 15(1-2): 121-143
- 5 Schwartz JP, Thigpen SE, Montgomery JK. Examination of parenting styles of processing emotions and differentiation of self. *The Family Journal*, 2006, 14(1): 41-48
- 6 Olver RR, Aries E, Batgos J. Self-other differentiation and the mother-child relationship: The effects of sex and birth order. *The Journal of Genetic Psychology*, 1989, 150(3): 311-322
- 7 Skowron EA, Holmes SE, Sabatelli RM. Deconstructing differentiation: Self regulation, interdependent relating, and well-being in adulthood. *Contemporary Family Therapy*, 2003, 25(1): 111-129
- 8 Skowron EA. Differentiation of self, personal adjustment, problem solving, and ethnic group belonging among persons of color. *Journal of Counseling and Development*, 2000, 28(4): 447-457
- 9 Rubin KH, Bukowski WM, Parker JG. Peer Interactions, Relationships, and Groups. *Child and Adolescent Develop-*

- ment: An Advanced Course, 2008. 571-645
- 10 Doumen S, Smits I, Luyckx K, et al. Identity and perceived peer relationship quality in emerging adulthood: the mediating role of attachment-related emotions. *Journal of Adolescence*, 2012, 35(6): 1417-1425
  - 11 Reavis RD, Donohue LJ, Upchurch MC. Friendship, negative peer experiences, and daily positive and negative mood. *Review of Social Development*, 2015, 24(4): 833-851
  - 12 彭运石, 王玉龙, 龚玲, 等. 家庭教养方式与犯罪青少年人格的关系: 同伴关系的调节作用. *中国临床心理学杂志*, 2013, 21(6): 956-958
  - 13 Adams RE, Laursen B, Wilder D. Characteristics of closeness in adolescent romantic relationships. *Journal of Adolescence*, 2001, 24: 353-363
  - 14 Meeus WHJ, Branje SJT, Inge VDV, et al. Relationships with intimate partner, best friend, and parents in adolescence and early adulthood: A study of the saliency of the intimate partnership. *International Journal of Behavioral Development*, 2007, 31(6): 569-580
  - 15 Freeman H, Brown BB. Primary attachment to parents and peers during adolescence: differences by attachment style. *Journal of Youth & Adolescence*, 2001, 30(6): 653-674
  - 16 Ream GL, Savin-Williams RC. Reciprocal associations between adolescent sexual activity and quality of youth-parent interactions. *Journal of Family Psychology*, 2005, 19(2): 171-179
  - 17 任磊. 父亲和母亲教养方式影响网络成瘾发生机制的比较研究. 华中师范大学, 2004
  - 18 房超, 方晓义. 父母、青少年亲子沟通的研究. *心理科学进展*, 2003, 11(1): 65-72
  - 19 吴煜辉, 王桂平. 大学生自我分化量表的初步修订. *心理研究*, 2010, 3(4): 40-45
  - 20 孔箴. 关系质量问卷与行为系统问卷自评版的修订及在儿童中的应用. 山东大学, 2012
  - 21 Seiffgekenke I, Shulman S, Kiessinger N. Adolescent Precursors of Romantic Relationships in Young Adulthood. *Journal of Social & Personal Relationships*, 2001, 18(18): 327-346
  - 22 Laible DJ, Carlo G, Raffaelli M. The differential relations of parent and peer attachment to adolescent adjustment. *Journal of Youth and Adolescence*, 2000, 29(1): 45-59
  - 23 Freeman H, Almond T. Predicting Adolescent Self Differentiation from Relationships with Parents and Romantic Partners. *International Journal of Adolescence & Youth*, 2009, 15(1): 121-143

(收稿日期:2016-03-21)

(上接第934页)

- 2 Appelbaum SA. Psychological-mindedness: word, concept and essence. *International Journal of Psycho-Analysis*, 1973, 54: 35, 46
- 3 王华. 大学生心理感受性、人格及人际依恋间的关系研究. 硕士学位论文. 西北师范大学, 2005
- 4 Hall J. Psychological mindedness: A conceptual model. *American Journal of Psychotherapy*, 1992, 46: 131-140
- 5 Mark Beitel. Psychological mindedness and cognitive style. *Journal of Clinical Psychology*, 2004, 60(6): 567-582
- 6 Darling N, Steinberg L. Parenting style as context: An integrative model. *Psychological bulletin*, 1993, 113(3): 487
- 7 Alison Weadren, Joanne Vauhgan Jones. Adult attachment, alexithymia, symptom reporting, and health-related coping. *Journal of Psychosomatic Research*, 2003, 55(4): 341-347
- 8 谷传华, 王美萍. 儿童依恋理论述评. *山东师大学报*, 2000, 1: 65-68
- 9 Kathryn Bourne, Katherine Berry, Lisa Jones. The relationships between psychological mindedness, parental bonding and adult attachment. *Psychol Psychother Theory Res Pract*, 2014, 87(2): 167-177
- 10 周伟. 心理感受性的测量及其与人格特质、应对方式的关系研究. 硕士学位论文. 漳州师范学院, 2012
- 11 杨红君, 楚艳民, 刘利, 等. 父母养育方式量表(PBI)在中国大学生中的初步修订. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(4): 434-436
- 12 杨冬. 大学生成人依恋现状及其与家庭环境和人格特质的关系研究. 硕士学位论文. 辽宁师范大学, 2009
- 13 Hatcher R, Hatcher S, Berlin M, Okla K. Psychological mindedness and abstract reasoning in late childhood and adolescence: An exploration using new instruments. *Journal of Youth and Adolescence*, 1990, 19: 307-326

(收稿日期:2016-03-01)