

社会支持对留守农民生活满意度的影响:希望感的中介作用

杨青松¹, 石梦希¹, 孙焕良², 胡义秋², 朱翠英²

(1.遵义师范学院教育科学学院, 遵义 563002; 2.湖南农业大学, 长沙 410128)

【摘要】 目的:探讨留守农民社会支持与生活满意度的关系,检验希望感是否能在留守农民社会支持与生活满意度关系中起中介作用。方法:采用希望感问卷、生活满意度量表以及领悟社会支持量表对湖南、云南等多省留守农民 1239 人进行问卷调查。结果:①相关分析结果显示,留守农民的社会支持与希望感、生活满意度存在显著正相关,相关系数分别为 0.416、0.362;②回归分析结果显示,希望感在留守农民的社会支持与生活满意度的关系中起着显著的中介作用,其中介效应为 0.161,中介效应占总效应的比例为 46.052%。结论:社会支持对留守农民生活满意度的影响部分是通过希望感的中介作用实现。

【关键词】 留守农民; 社会支持; 希望感; 生活满意度

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2015.03.033

Relationship between Social Support and Life Satisfaction of Peasant at Home: Hope as a Mediator

YANG Qing-song¹, SHI Meng-xi¹, SUN Huan-liang², HU Yi-qiu², ZHU Cui-ying²

¹Zunyi Normal College, Zunyi 563002, China; ²Hunan Agricultural University, Changsha 410128, China

【Abstract】 Objective: To explore the mediating effect of hope between Social Support and Life satisfaction of peasant at home. Methods: 1239 peasant at home finished satisfaction with Perceived Social Support Scale(PSSS), Adult Dispositional HopeScale(ADHS) and Satisfaction with Life Scale(SWLS). Results: Correlation analysis showed that social support was positively correlated with life satisfaction and hope. Regression analysis showed that hope played a mediating effect between social support and life satisfaction, and the mediating effect was 0.161, accounting for 40.052% of the total effect. Conclusion: Our findings suggest that social support may exert its influence on the Life satisfaction partially through the mediating effect of hope in peasant at home.

【Key words】 Peasant at home; Social Support; Hope; Life satisfaction

留守农民是指家庭成员中有农民工而自己留守家乡主要从事传统农业生产的成年农民^[1]。据估计,我国目前大概有 2.6 亿留守农民,占农村总人口的 68.4%^[2]。留守农民作为中国社会的一个特殊群体,由于历史和现实的原因,使得他们成为“弱势群体”的代名词。社会和经济地位的弱势,在一定程度上导致了留守农民心理健康问题日益凸显。目前关于留守农民心理健康的研究主要是对其心理健康状况进行评估,以及对相关因素予以分析,对留守农民心理健康的影响因素及其作用机制的研究却很少。

中国的传统文化向来倡导集体主义,特别注重人与人之间的互助合作。因此,研究社会支持对留守农民心理健康的影响有着重要的实践意义。大量研究表明,社会支持是影响人们身心健康的重要社

会因素,能缓解个体心理压力,消除心理障碍^[3]。Cobb 认为社会支持能够有利于改善人们的社会功能和健康状态^[4]。伍妍等人的研究发现社会支持可以显著预测青少年的情绪行为问题,较高的社会支持对青少年心理健康具有保护作用^[5];Klineberg 等人的研究发现当青少年社会支持较低时,与较高的相比,心理压力也越高,相应也容易表现出抑郁症状^[6]。但社会支持对于心理健康产生影响的具体方式,研究者所持有的观点并不一致。当然要完全理顺社会支持与心理健康之间的关系并非容易的事情。因为社会支持作为重要的环境因素,对个体心理健康的影响,必然受到个体各种内部因素的影响^[7]。

生活满意度是评估个体生活质量和心理健康的一项重要指标,是个人按照自己选择的标准,对持续一定时期的生活状况总体性的认知评估^[8]。在本研究中,我们把生活满意度作为留守农民心理健康的指标。而生活满意度受多种因素的影响,大致可以分成两类,一类是个体内在因素,如自尊、乐观、孤

【基金项目】 本研究获得全国教育科学“十二五”规划课题(BKA120087),湖南省教育科学“十二五”规划 2013 年度课题(XJK013QXL003),湖南农业大学心理健康教育课程实践教学的研究(B2013230)和湖南农业大学校园文化精品建设 2012 年项目资助
通讯作者:杨青松

独等;另一类是社会人口统计学因素和情境性因素,其中情境性因素主要包括社会支持等^[9]。Shannon等人的研究发现社会支持对青少年生活满意度有显著正向影响^[10]。孔风等人^[9]和严标宾等人^[11]的研究发现社会支持对大学生生活满意度有显著正向影响。基于以往的研究成果,我们推测,留守农民的社会支持对生活满意度有着积极影响。

希望作为个体内在因素,是一种积极的动机性状态,这种状态是以追求成功的路径(指向目标的计划)和动力(指向目标的活力)交互作用为基础的^[12],因其能作为人们面对风险性因素的保护性因子,在心理健康影响因素中逐渐受到学者们的关注。有研究发现,希望是心理健康的一个重要预测指标^[13]。^[14]。Park等人研究发现,在24种积极品质中,与生活满意度相关系数最高的是希望^[15]。Hall研究发现社会支持是构建希望的重要环境因素^[16]。姚晚侠等人对乳腺癌患者调查表明患者得到的社会支持越多,其希望水平越高^[17]。从以往的研究中可看出,社会支持有利于提高希望,而希望又对生活满意度具有重要影响。因此,本研究推测:留守农民的希望在社会支持与生活满意度之间起中介作用。

1 对象与方法

1.1 对象

对应用心理学专业大一、大二、大三学生进行单个施测问卷调查法的培训,于暑假期间将问卷带回并通过方便取样,就近对长期居住于农村的留守农民进行调查。调查对象遍及湖南、云南等省所辖多个县,共发放问卷1239份,收回有效问卷1121份,回收率90.476%。其中,平均年龄为 36.34 ± 12.53 岁;性别:男性613人(54.6%),女性508人(45.4%);文化程度:小学255人(22.7%),初中361人(32.2%),高中233人(20.8%),专科107人(9.5%),本科165人(14.7%);人均月收入:200元/月以下214人(19.1%),200-400元/月298人(26.6%),400-800元/月254人(22.7%),800-2000元/月181人(16.1%),2000元/月以上174人(15.5%)。所有被试的调查皆在知情同意的原则下进行。

1.2 工具

1.2.1 自编一般人口学调查表 包括年龄、性别、受教育程度、人均月收入。

1.2.2 领悟社会支持量表^[18] 由Zimet等编制,黄丽、姜乾金、任蔚红修订。该量表共12题,包含家庭支持、朋友支持和重要他人支持三个维度。本研究

中,为方便被试回答和保持被试回答倾向的一致性,全部采用7点量表,1表示极不同意,7表示极同意。总量表的一致性系数为0.915,家庭支持维度、朋友支持维度和重要他人支持维度的一致性系数分别为0.787、0.838、0.822。

1.2.3 成人特质希望量表^[19] 由Snyder等编制,陈灿锐,申荷永和李浙琮作了信效度检验。该量表是由12个项目组成的自我报告量表,可供15岁以上群体使用,对阅读能力没有特别要求,采用4点计分,1表示完全不正确,4表示完全正确。量表以Snyder等的希望理论为框架,12个题目中有4个项目测量路径意识,4个项目测量动力意识,另外4个用来转移被试注意,不记分。得分越高,表明个体希望水平越高,更能坚定地追求自己的目标,更有能力找到多种实现目标的途径。本研究中全量表内部一致性系数为0.744,路径意识和动力意识的一致性系数分别为0.702、0.713。

1.2.4 生活满意度量表^[20] 由Diener等人编制,该量表包括5个项目(生活接近理想、生活条件好、生活满意、得到想要的东西、肯定人生道路),用于评价主观幸福感的认知成分-整体生活满意度。采用七级评分,1表示强烈反对,7表示强烈赞成。分值越高,表明生活满意度越高。该量表适用于不同年龄段的群体,其信度效度指标良好。本研究中全量表内部一致性系数为0.715。

1.3 统计处理

运用SPSS13.0统计软件包对数据进行处理,主要采用的方法是相关分析和回归分析。

2 结果

2.1 描述性统计分析和相关分析

对各变量及其相互关系的描述统计结果(见表1)。从中可以看出,社会支持、希望感和生活满意度均呈显著正相关($P_s < 0.01$)。

表1 描述性统计结果和变量间的相关($n=1121$)

z	M±SD	社会支持	希望感	生活满意度
社会支持	58.208±11.980	1		
希望感	22.091±3.528	0.416**	1	
生活满意度	19.074±3.449	0.362**	0.475**	1

注:* $P < 0.05$,** $P < 0.01$,*** $P < 0.001$,下同。

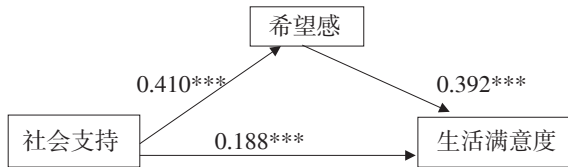
2.2 希望感的中介效应

如果自变量X通过影响变量M来影响因变量Y,则称M为X、Y的中介变量^[21]。为检验本研究提出的希望感为社会支持与生活满意度的中介变量的假

设,本研究采用温忠麟提出的检验方法和流程^[22],在控制年龄、性别、教育程度等人口学变量基础上,以希望感为中介变量,社会支持为自变量,生活满意度为因变量,进行回归分析,所得结果见表2。由表2可见,希望感对生活满意度的正向预测作用显著,偏回归系数0.392。另外,社会支持对生活满意度的正向预测作用显著,而且加入希望感之后,这种作用依然显著,因此希望感是社会支持影响生活满意度的部分中介变量,中介效应为 $a*b=0.410*0.392=0.161$,中介效应占总效应比例为 $a*b/c=0.410*0.392/0.349=46.052%$ 。中介作用路径见图。

表2 希望感在社会支持和生活满意度之间中介效应的依次检验

步骤	因变量	自变量	标准回归方程	标准误	t值
第一步	生活满意度	社会支持	$y=0.349x+e$	0.008	12.368***
第二步	希望感	社会支持	$m=-0.410x+e$	0.008	15.049***
第三步	生活满意度	社会支持	$y=0.188x$	0.008	6.559***
		希望感	$0.392m+e$	0.028	13.690***



附图 社会支持、希望感与生活满意度的路径图

3 讨 论

3.1 留守农民社会支持、希望感和生活满意度的关系

本研究结果表明,社会支持与生活满意度表现显著正相关,社会支持对生活满意度有显著的正向预测作用。这些结果说明了,社会支持越高,生活满意度就越高。这个结果与以往研究结果一致,孔凤等人^[9]和严标宾等人^[11]的研究都发现社会支持对大学生生活满意度的正向预测作用。社会支持被认为是应对压力的一种重要资源。当个体面对压力时,较好的社会支持通过给予当事人直接的物质信息和情感支持,使得个体在应对压力时具有更多的资源,从而减轻了压力的水平。也就是说,较好的社会支持可以通过抵消压力对个体的消极影响而产生保护作用,从而提升个体生活满意度^[23]。此外,在一个温暖的社会环境中,个体也更容易感受到生命的意义,感恩社会,更愿意努力去实现目标,从而生活满意度会更高^[24]。这也在一定程度上说明了,在中国向来倡导集体主义的社会环境中,社会关系已经成为人们生活中极为重要的一部分,社会支持的高低直接

影响个体心理健康水平。

本研究从积极动机性因素出发,还分析了希望感对生活满意度的影响,结果发现,希望感与生活满意度表现显著正相关,希望感对生活满意度有显著的正向预测作用。这些结果说明了希望感是影响生活满意度的重要因素。这与前人的研究结果是相一致的。Park 等人研究发现,在24种积极品质中,与生活满意度相关系数最高的是希望^[15]。Marques 等人以儿童和青少年为研究对象,结果发现,希望显著增强了生活满意度^[25]。当人们充满希望时,往往会体验到一种自我肯定的积极情绪,从而更加相信自己能够处理好各种事情,更能唤起积极的动力去实现目标,一旦目标得以实现,又增强了对下一个目标的追求,因此他们更能感受生活的满足。因此,高希望的个体更有可能体验较高水平的生活满意度。

另外,本研究结果表明,社会支持与希望感表现显著正相关。这也与以往研究结果一致。Hall 研究发现艾滋病患者的社会支持与希望存在显著正相关^[16]。类似的,姚晚侠等人研究发现乳腺癌患者的社会支持与希望水平存在显著正相关^[17]。

3.2 希望感的中介作用

本研究结果发现留守农民的希望感在社会支持与生活满意度之间起着部分中介作用。这一结果说明了,社会支持会直接影响留守农民的生活满意度,同时又会通过希望感影响生活满意度。这一现象可以这样解释:留守农民获得越多社会支持(如朋友的支持、家庭支持以及其他支持),相应会增加留守农民克服生活困难的信心和形成对自身能力的肯定性评价,他们实现目标的可能性就越大,因而会有更强的希望感,生活对他们来说就越有“盼头”,进而引起的积极自我评定,感受到的生活就越快乐,因此对生活满意度就越高。另一方面,当留守农民的希望感水平比较高时,他们也更加原意接受来自家人、朋友、及其他各种社会支持,并且能正确评价这些支持,同时这种评价又会诱发一定程度的积极情感体验。

参 考 文 献

- 1 刘衍华,罗军,刘世瑞,周恒彩. 在岗农民工及留守农民心理健康状况调查. 中国公共卫生, 2008, 24(8): 923-925
- 2 胡义秋,潘艳丽,刘衍华,孙焕良. 留守农民主观幸福感与领悟社会支持、人格的相关研究. 中国临床心理学杂志, 2013, 21(3): 836-837
- 3 王雁飞. 社会支持与身心健康关系研究述评. 心理科学, 2004, 2(5): 1175-1177
- 4 Cobb S. Social support as a moderator of life stress. Psycho-

- somatic Medicine, 1976, 38(5):300-314
- 5 伍妍, 邓云龙, 潘辰. 儿童心理虐待与情绪行为问题: 社会支持的中介效应. 中国临床心理学杂志, 2011, 19(4): 494-495
 - 6 Klineberg E, Clark C, Bhui KS, et al. Social support, ethnicity and mental health in adolescents. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 2006, 41(9): 55-760
 - 7 张羽, 邢占军. 社会支持与主观幸福感关系研究综述. *心理科学*, 2007, 30(6): 1436-1438
 - 8 桑青松, 葛明贵, 姚琼. 大学生自我和谐与生活应激、生活满意度的相关. *心理科学*, 2007, 30(3): 552-554
 - 9 孔凤, 王庭照, 李彩娜, 等. 大学生的社会支持、孤独及自尊对主观幸福感的作用机制研究. *心理科学*, 2012, 35(2): 408-411
 - 10 Shannon MS, Allison AF, Tiffany W, et al. Teacher support and adolescent's subjective well-being: a mixed-methods investigation. *School Psychology Review*, 2009, 38(1): 67-85
 - 11 严标宾, 郑雪, 张兴贵. 大学生社会支持对主观幸福感的影响机制-自我控制及抑郁的中介作用. *心理科学*, 2011, 34(2): 471-475
 - 12 刘孟超, 黄希庭. 希望: 心理学的研究述评. *心理科学进展*, 2013, 21(3): 548-560
 - 13 Ciarrochi J, Heaven PC, Davies F. The impact of Hope, self-esteem, and attributional style on adolescents' school grades and emotional well-being: A longitudinal study. *Journal of Research in Personality*, 2007, 41(6): 1161-1178
 - 14 杨青松, 周玲, 胡义秋, 朱翠英, 孙焕良. 亲子沟通对农村留守儿童的行为问题的影响: 希望感的调节作用. *中国临床心理学杂志*, 2014, 22(6): 1118-1120
 - 15 Park N, Peterson C, Seligman MEP. Strengths of character and well-being. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 2004, 23(5): 603-619
 - 16 Hall BA. Ways of maintaining hope in HIV disease. *Research in Nursing and Health*, 1994, 17(4): 283-293
 - 17 姚晚侠, 姚聪. 乳腺癌患者社会支持与希望水平的相关性研究. *中国健康心理学杂志*, 2007, 15(1): 83-86
 - 18 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册. 增刊. 北京: 中国心理卫生杂志, 1999. 131-133
 - 19 任俊. 积极心理学. 上海: 上海教育出版社, 2006. 94
 - 20 熊承清, 许远理. 生活满意度量表中文版在民众中使用的信度和效度. *中国健康心理学杂志*, 2009, 17(8): 948-949
 - 21 温忠麟, 侯杰泰, 张雷. 调节效应与中介效应的比较和应用. *心理学报*, 2005, 37(2): 268-274
 - 22 温忠麟, 叶宝娟. 中介效应分析: 方法和模型发展. *心理科学进展*, 2014, 22(5): 731-45
 - 23 曾守锤. 流动儿童的压力而后社会支持状况及社会支持保护作用的研究. *心理科学*, 2011, 35(3): 408-411
 - 24 周蜀溪. 社会支持与真实幸福感的关系: 希望的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 2013, 21(3): 515-518
 - 25 Marques SC, Pais-Ribeiro JL, Lopez SJ. The role of positive psychology constructs in predicting mental health and academic achievement in children and adolescents: A two-year longitudinal study. *Journal of Happiness Studies*, 2011, 12(6): 1049-1062

(收稿日期: 2014-12-31)

《中国临床心理学杂志》英文稿征稿启事

本刊决定从2015年起每期刊发一定数量的全英文稿(2014年已开始试行),以进一步扩大刊物的学术影响,提高刊物的国际学术声望。诚挚欢迎广大作者投稿英文稿件。具体事宜说明如下:

1.英文稿限原创性研究报告(不接受英文综述),内容涉及临床心理学各分支学科(包括心理测验与评估、心理治疗与咨询、健康心理、病理心理、临床心理学基础与实验研究等)。

2.来稿请附两则摘要。一为英文摘要,包括英文标题、作者及其所在单位英译名、英文摘要和关键词、基金项目英译;一为中文摘要,包括中文标题、作者及所在单位名、中文摘要和关键词、基金项目名称。中、英文摘要中均请注明通讯作者。正文为全英文。

3.英文稿件在投稿时请注明是英文稿。本刊将对英文稿件快速处理、优先发表。

4.英文稿件一经采用,将付作者版面费50%的稿酬。

中国临床心理学杂志编辑部