

流动儿童歧视知觉与抑郁:应对方式与社会支持的调节

范兴华, 陈锋菊

(湖南第一师范学院教科系, 湖南长沙 410205)

【摘要】 目的:考察应对方式与社会支持对歧视知觉与抑郁关系的调节作用。方法:采用个体歧视知觉问卷、流调中心抑郁量表(CES-D)、简易应对方式问卷、社会支持问卷对长沙市558名流动儿童进行调查。结果:歧视知觉对抑郁有显著正向预测($\beta=0.446, P<0.001$);积极应对对歧视知觉与抑郁关系有增强作用;社会支持对积极应对的增强作用有缓冲效应。结论:积极应对、社会支持对流动儿童歧视知觉与抑郁关系有共同调节作用。

【关键词】 流动儿童; 歧视知觉; 抑郁; 应对方式; 社会支持

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2012)04-0539-04

Perceived Discrimination and Depression: Moderating of Coping, and Social Support in Migrant Children

FAN Xing-hua, CHEN Feng-ju

Department of Education, Hunan First Normal College, Changsha 410205, China

【Abstract】 Objective: To evaluate the moderating effects of coping style and social support on the relationship between perceived discrimination and depression. **Methods:** 558 migrant children residing in Changsha were administered Perceived Individual Discrimination Scale, Center for Epidemiologic Studies Depression Scale, Simplified Coping Style Questionnaire and the Index of Sojourner Social Support Scale. **Results:** Perceived discrimination had significantly positive prediction on depression; active coping style intensified the impacts of perceived discrimination on depression and social support attenuated the moderation effect. **Conclusion:** Active coping style and social support have combined moderating effect on the relationship between perceived individual discrimination and depression among migrant Children.

【Key words】 Migrant children; Perceived discrimination; Depression; Coping style; Social support

流动儿童是指6-18岁随父母或监护人在流入地暂时居住半年以上的儿童青少年^[1]。近年来,流动儿童的心理状况堪忧:与城市儿童、一般农村儿童相比,流动儿童的抑郁、社交焦虑水平高^[2]、孤独感强^[2,3]。究其原因,可能与其流动人口身份所带来的不公正对待以及由此产生的歧视知觉有关。研究发现,流动儿童歧视知觉与孤独感^[1]、抑郁^[2]呈显著正相关,与自尊呈显著负相关^[4]。

压力与应对关系的研究显示,压力的心理表现显著地受到个人应对行为的调节^[5]。作为一种社会压力,歧视知觉对个体心理健康的影响也随着个体应对反应的不同而发生变化^[6]。例如,Noh等发现^[7],直接对抗可以缓冲加拿大籍朝鲜移民的歧视知觉对抑郁的消极影响;被动接受、情绪转移增强了歧视知觉对抑郁的消极影响。Edwards等发现^[8],以问题解决、情绪表达、情绪调节为定向的直接应对对美籍墨西哥裔青少年歧视知觉与自尊的负向预测关系有明显缓冲作用。方晓义等发现^[1],积极应对对流动儿童歧视知觉与孤独感的正向预测关系有增强作用,消极应对的调节作用不显著;该研究中的“积极应对”、

“消极应对”依次与西方文献中的“以问题为中心的应对”(如直接对抗、直接表达)、“以情绪为中心的应对”(如被动接受、情绪转移)有一致之处但不完全等同。可见,中外研究结果存在明显不一致现象。

歧视压力对心理健康的影响不但受到应对方式的调节,而且受到社会支持的共同影响^[7]。Noh等发现,歧视知觉×被动接受×种族支持、歧视知觉×情绪转移×种族支持对抑郁的负向预测效应均显著,种族支持可以有效缓冲以情绪为中心的应对(如被动接受、情绪转移)给歧视知觉与抑郁关系所带来的消极影响^[7]。Lazarus指出,压力应对的效果除了取决于压力性质、个人资源因素外,还与社会文化价值观等因素有关^[5]。众所周知,东西方社会文化存在明显差异,西方主张个人主义价值观,东方倡导集体主义价值观。那么,流动儿童对歧视压力的应对效果是否受到社会支持这一资源的调节?

综上,本研究的主要目的在于考察应对方式与社会支持对流动儿童歧视知觉与抑郁关系的调节作用。主要的研究问题有三个:①歧视知觉与抑郁的关系;②应对方式对歧视知觉与抑郁关系的调节;③社会支持对应对方式调节作用的调节。

1 对象与方法

1.1 被试

采用整群取样法从长沙市 6 所中小学选取小学五年级至初二年级的流动儿童进行问卷调查,共获得有效被试 558 名,其中,男生 291 人(52.2%),女生 253 人(45.3%),性别信息缺失 14 人(2.5%);初中生 280 名(50.2%),小学生 260 名(46.6%),年级信息缺失 18 名(3.2%);平均年龄 12.25±1.90 岁。

1.2 工具

1.2.1 个体歧视知觉问卷 该问卷由刘霞等编制、经方晓义等修订而成^[1]。问卷列举了流动儿童在城市生活中可能遇到的 9 种歧视情况,要求被试对每个句子描述的情况与其现实符合的程度进行回答。答案为 4 点量表:“1”为“一点都不符合”,“4”为“完全符合”,以考察儿童主观觉察到的自己因为外地人身份而受到歧视的程度。

1.2.2 抑郁量表 采用 Radloff 编制的抑郁量表(CES-D)^[9,10],要求被试回答在过去一个月中是否经常出现各种抑郁状况。共 20 题,答案为 4 点量表,“从不”记 0 分,“一周一次”记 1 分,“一周几次”记 2 分,“几乎每天”记 3 分,平均分越高表明被试的抑郁程度越严重。

1.2.3 简易应对方式问卷 由解亚宁等人编制^[9],含积极应对和消极应对两个维度,共 20 个条目。

1.2.4 社会支持问卷 该问卷由 Ong 和 ward 等人根据多个旅居者群体在新的文化环境下的社会支持特点而编制,共 18 题,5 点记分,1 为“没有人”,5 为“很多人”。方晓义课题组根据对流动儿童的访谈结果对原问卷项目的措辞进行了适当修改,改编后的问卷有良好的信效度^[11]。本研究对课题组修订的问卷中的个别项目措辞进行适当修改,如将“理解北京与老家之间的差异”改为“理解长沙与老家的差异”。本研究中间卷总的 Cronbach α 系数为 0.932。总分越高,获得的支持越多。

1.2.5 家庭社会经济地位 (SES) 采用父母文化程度、父母职业、家庭资源三项指标来衡量流动儿童的家庭社会经济地位,其中,家庭资源指标通过询问被试家里是否拥有电脑、电视、冰箱等 9 项家庭日用设施来获得^[1]。通过以下四步计算 SES。第一步,对各变量赋值:父母文化程度按父母受教育年限数记分,如小学记 5 分;职业分类按照 Ganzeboom 等的国际社会地位职业分类索引 (ISEI) 中的记分标准进行,如建筑工人 29 分;家庭资源有 1 项计 1 分,9 项

全部没有计 0 分。第二步,对已赋值变量进行筛选或转换:选取父亲、母亲两人中受教育年限数最高、职业分类得分最高的一方作为父母亲文化程度、职业的代表;同时,采用项目反应理论对家庭资源变量进行参数估计,获得参数估计指标。第三步,对各变量中的缺失值进行处理:三个变量中缺失值有 2 项及以上的样本作缺失样本处理;只有 1 项缺失值的样本,则采用其他两个变量对此变量进行回归分析并通过回归方程计算得到的值来替代缺失值。第四步,将文化程度、职业、家庭资源三变量转换成标准分后进行主成分分析,并根据下列公式计算得到 SES 变量:SES=(β1*Z 文化程度+β2*Z 职业+β3*Z 家庭资源)/εf。其中,β1、β2、β3 为因子载荷,εf 为第一个因子的特征根。SES 得分越高,代表家庭社会经济地位越高。本研究采用合成后的 SES 变量进行分析,SES 总分范围在-3.48-3.98 之间。

2 结 果

2.1 研究变量的相关、平均数及标准差

表 1 显示,歧视知觉与抑郁呈显著正相关,歧视知觉与社会支持、积极应对呈显著负相关,与消极应对呈显著正相关;社会支持、积极应对与抑郁呈显著负相关,消极应对与抑郁呈显著正相关;SES 与抑郁呈显著负相关。性别、年段与抑郁的相关均不显著,因此,性别与年段不再参与后面的分析。

2.2 歧视知觉对抑郁的预测

以 SES 为协变量,歧视知觉为预测变量,抑郁为结果变量进行回归分析。结果显示,歧视知觉对抑郁的预测作用显著(β=0.446, t=11.748, P<0.001)。

2.3 应对方式的调节作用

在考察变量的调节效应时,为减少多重共线性现象,预测变量、调节变量均应去中心化,交互项亦为去中心化后的变量之积。以 SES 为第一层变量,以歧视知觉、应对方式为第二层变量,以歧视知觉×应对方式为第三层变量,以抑郁为结果变量进行分层回归分析。表 2 显示,歧视知觉×积极应对对抑郁的正向预测作用显著(β=0.096, P<0.01),歧视知觉×消极应对的预测作用不显著。对交互作用进行分析发现,在积极应对低分组(后 27%)、中间组(中间 46%)、高分组(前 27%)上,歧视知觉对抑郁的预测系数依次为 β=0.384(P<0.001)、β=0.427(P<0.001)、β=0.520(P<0.001),随着积极应对水平的提高,歧视知觉对抑郁的正向预测性(β 值)增大。说明,积极应对对歧视知觉与抑郁的正向预测关系有增强作用。

表1 研究变量的相关、平均数及标准差

	性别	年段	SES	歧视知觉	社会支持	积极应对	消极应对	抑郁
年段	0.034							
SES	0.092*	-0.015						
歧视知觉	0.065	0.035	-0.173***					
社会支持	0.028	-0.050	0.218***	-0.211***				
积极应对	-0.083	0.074	0.160***	-0.171***	0.460***			
消极应对	0.071	0.127***	-0.007	0.138***	0.175***	0.455***		
抑郁	0.064	0.040	-0.179***	0.463***	-0.316***	-0.244***	0.197***	
M ± SD			0.048 ± 1.332	1.750 ± 0.622	2.521 ± 0.916	2.482 ± 0.686	1.961 ± 0.578	0.916 ± 0.557

注: 1 性别: 女=0, 男=1; 2 年段: 小学=0, 初中=1; 3 SES=家庭社会经济地位。下同。

表2 应对方式在歧视知觉与抑郁关系中的调节作用检验(Enter)

	积极应对		消极应对	
	β	t	β	t
第一层 SES	-0.179	-4.302***	-0.201	-4.663**
	Δ F=18.505***, Δ R ² =0.030		Δ F=21.741***, Δ R ² =0.041	
第二层 歧视知觉	0.422	11.170***	0.441	11.352***
应对方式	-0.159	-4.205***	0.135	3.538***
	Δ F=79.922***, Δ R ² =0.217		Δ F=77.786***, Δ R ² =0.223	
第三层 歧视知觉 × 应对方式	0.096	2.588**	0.048	1.254
	Δ F=6.698***, Δ R ² =0.009		Δ F=1.572, Δ R ² =0.002	
	0.253		0.260	

表3 社会支持、积极应对对歧视知觉与抑郁关系的共同调节作用(Enter)

	β	t
第一层 SES	-0.179	-4.302***
	Δ F=18.505***, Δ R ² =0.032	
第二层 歧视知觉	0.401	10.690***
积极应对	-0.083	-2.012*
社会支持	-0.181	-4.341***
	Δ F=61.279***, Δ R ² =0.241	
第三层 歧视知觉 × 积极应对	0.086	2.168*
歧视知觉 × 社会支持	-0.063	-1.598
积极应对 × 社会支持	-0.069	-1.800
	Δ F=3.321***, Δ R ² =0.013	
第四层 歧视知觉 × 积极应对 × 社会支持	-0.082	-2.062*
	Δ F=4.252*, Δ R ² =0.005	
AdjR ²	0.282	

表4 不同社会支持与积极应对水平下抑郁对歧视知觉的回归分析

社会支持分组	积极应对分组	n	β	t
低	低	76	0.378	2.957**
	中	60	0.385	3.536***
	高	15	0.858	5.078***
中	低	57	0.323	2.479*
	中	145	0.470	3.653***
	高	54	0.527	7.586***
高	低	18	0.494	2.169*
	中	51	0.374	2.902**
	高	82	0.299	2.788**

注: 各组回归均控制了SES的作用

2.4 社会支持对积极应对调节作用的调节

表3 分层回归分析结果显示, 在控制了协变量、主效应、二交互项的作用后, 歧视知觉 × 积极应对 × 社会支持三交互项对抑郁的负向预测作用显著

(β=-0.082, ΔR²=0.005, P<0.05)。

对三交互作用进行分析时, 仍按调节变量得分前 27%、中间 46%、后 27% 将被试分为高中低三组, 两个调节变量组合后得到 9 组被试, 各组回归分析结果见表 4。表 4 显示, 在社会支持低分组内, 当积极应对水平升至高分组时, 歧视知觉对抑郁的正向预测力明显增强(β=0.858), 高水平的积极应对增强了低支持组儿童歧视知觉对抑郁的不利影响; 在中等支持组内, 当积极应对水平由低分组提升至中等组、高分组时, 歧视知觉对抑郁的正向预测作用有所增强; 在高支持组内, 随着积极应对水平的提高, 歧视知觉对抑郁的正向预测力依次减弱, 积极应对可以降低高支持组儿童歧视知觉对抑郁的不利影响。

3 讨论

本研究显示, 歧视知觉与流动儿童抑郁呈显著正相关, 在控制社会经济地位(SES)的作用后, 歧视知觉对抑郁的预测系数 β 达到 0.446, 被歧视感越强, 抑郁水平越高。这一结果与已有研究结果一致 [1,2,4,7,8]。歧视知觉是个体知觉到的由于自己所属的团体成员身份(如户口)而受到的有区别的或不公正的对待 [4]。在目前的户籍管理制度下, 流动儿童很难改变其农村户籍身份和消除“农民工子弟”这一社会标签的作用, 他们在日常生活中遭受各种排斥与拒绝在所难免; 同时, 在现实生活中, 由于歧视行为多以微妙的、难以捉摸的方式表现出来, 流动儿童很难进行有效应对, 抑郁将随之而至。

本研究发现, 积极应对对歧视知觉与抑郁的正向预测关系有增强作用, 即随着积极应对水平的提高, 歧视知觉对抑郁的正向预测性增大。这一结果与 Noh 等的研究结果不同 [7]。如前所述, 歧视压力对身心健康的不利影响随着个体应对反应的不同而发生变化 [6]; 同时, 文化维持假说认为, 社会文化价值观会影响到压力应对行为的选择及其应对效果 [12]。以个人主义价值观为主流的北美社会文化鼓励人们对社

会不公或歧视进行直接表达, 直接对抗可能是纠正社会不公或铲除歧视的最好方法, 从而能减轻歧视对个体身心健康的不利影响; 以集体主义价值观为主流的我国社会文化, 鼓励人们采用温和的方式(如忍让、宽容)来化解人际冲突与矛盾。本研究中, 积极应对之所以会增强流动儿童歧视知觉与抑郁的关系, 可能的一个重要因素是外界现状很难通过积极应对而改变, 例如, 某些城市学校对流动儿童收取择校费, 这种做法仅凭流动儿童的积极应对是无法奏效的。由于歧视源在客观上是难以改变的, 因此, 当流动儿童感受到歧视时, 他们越主动努力、积极应对, 越会失望, 结果越抑郁。

社会压力的心理表现受到个体应对行为的调节, 但应对的效果与个体所拥有的资源有关。由于积极应对的调节作用显著, 因此, 我们进一步考察了社会支持这一资源对积极应对的调节效应的影响。结果发现, 社会支持可以有效地缓冲积极应对对歧视压力与抑郁关系的增强效应: 社会支持较少(低分组)和一般多(中等组)时, 随着积极应对水平的提高, 歧视知觉对抑郁的不利影响加大, 这一趋势在低支持高积极应对组中表现得特别明显。社会支持水平较高(高分组)时, 随着积极应对水平的提高, 歧视知觉对抑郁的不利影响逐步减弱。这一结果提示, 从应对歧视压力的角度看, 流动儿童应该“量力而行”: 社会支持缺乏或较少时, 避免采用积极应对方式来应对歧视; 社会支持充足时, 可以适当采用积极应对策略。

参 考 文 献

- 1 方晓义, 范兴华, 刘扬. 应对方式在流动儿童歧视知觉与孤独情绪关系上的调节作用. *心理发展与教育*, 2008, 24(4): 93-99
- 2 简秀云, 方晓义, 刘杨, 等. 流动儿童歧视知觉与心理健康水平的关系及其心理机制. *心理学报*, 2009, 41: 967-979
- 3 范兴华, 方晓义, 刘勤学, 等. 流动儿童、留守儿童与一般儿童社会适应比较. *北京师范大学学报(社科版)*, 2009, 5: 33-40
- 4 刘霞, 申继亮. 流动儿童的歧视知觉及与自尊的关系. *心理科学*, 2010, 33(3): 695-697
- 5 Lazarus RS. Toward better research on stress and coping process. *American Psychologist*, 2000, 55: 665-673
- 6 Gee GL. A Multilevel analysis of the relationship between institutional and individual racial discrimination and health status. *American Journal of Public Health*, 2002, 92: 615-623
- 7 Noh S, Kaspar V. Perceived discrimination and depression: Moderating effects of coping, acculturation, and ethnic support. *American Journal of Public Health*, 2003, 93(2): 232-238
- 8 Edwards LM, Romero AJ. Coping with discrimination among Mexican descent adolescents. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*, 2008, 30(1): 24-39
- 9 汪向东, 王希林, 马弘. *心理卫生评定量表手册*. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999. 122-200
- 10 陈祉妍, 杨小冬, 李新影. 流调中心抑郁量表在我国青少年中的试用. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(4): 443-445
- 11 刘扬. 流动儿童城市适应标准、过程及影响因素研究. 北京师范大学博士论文, 2008
- 12 Noh S, Beiser M, Kaspar V. Perceived racial discrimination, depression, and coping: A study of southeast Asian refugees in Canada. *Journal of Health and Social Behavior*, 1999, 40(3): 193-207
- 13 方晓义, 范兴华, 刘扬. 应对方式在流动儿童歧视知觉与孤独情绪关系上的调节作用. *心理发展与教育*, 2008, 24(4): 93-99
- 14 简秀云, 方晓义, 刘杨, 等. 流动儿童歧视知觉与心理健康水平的关系及其心理机制. *心理学报*, 2009, 41: 967-979
- 15 范兴华, 方晓义, 刘勤学, 等. 流动儿童、留守儿童与一般儿童社会适应比较. *北京师范大学学报(社科版)*, 2009, 5: 33-40
- 16 刘霞, 申继亮. 流动儿童的歧视知觉及与自尊的关系. *心理科学*, 2010, 33(3): 695-697
- 17 Lazarus RS. Toward better research on stress and coping process. *American Psychologist*, 2000, 55: 665-673
- 18 Gee GL. A Multilevel analysis of the relationship between institutional and individual racial discrimination and health status. *American Journal of Public Health*, 2002, 92: 615-623
- 19 Noh S, Kaspar V. Perceived discrimination and depression: Moderating effects of coping, acculturation, and ethnic support. *American Journal of Public Health*, 2003, 93(2): 232-238
- 20 Edwards LM, Romero AJ. Coping with discrimination among Mexican descent adolescents. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*, 2008, 30(1): 24-39
- 21 汪向东, 王希林, 马弘. *心理卫生评定量表手册*. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999. 122-200
- 22 陈祉妍, 杨小冬, 李新影. 流调中心抑郁量表在我国青少年中的试用. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17(4): 443-445
- 23 刘扬. 流动儿童城市适应标准、过程及影响因素研究. 北京师范大学博士论文, 2008
- 24 Noh S, Beiser M, Kaspar V. Perceived racial discrimination, depression, and coping: A study of southeast Asian refugees in Canada. *Journal of Health and Social Behavior*, 1999, 40(3): 193-207
- 25 Fernández L, Bustos L, González L, et al. Beliefs, attitudes and knowledge about sex education. *Revista médica de Chile*, 2000, 128(6): 574-583
- 26 Johnson LS, Rozmus C, Edmisson K. Adolescent sexuality and sexually transmitted diseases: attitudes, beliefs, knowledge, and values. *Journal of Pediatric Nursing*, 1999, 14(3): 177-185

(收稿日期: 2011-09-19)

(收稿日期: 2012-02-22)

(上接第 538 页)

- 23 Gordon S. Values-based sexuality education: Confronting extremists to get the message across. *SIECUS Report*, 1992, 20: 1-4
- 24 Ahrold TK, Meston, CM. Ethnic differences in sexual attitudes of US. College students: Gender, acculturation, and religiosity factors. *Archive of Sexual Behavior*, 2010, 39(1): 190-202

- 25 Fernández L, Bustos L, González L, et al. Beliefs, attitudes and knowledge about sex education. *Revista médica de Chile*, 2000, 128(6): 574-583
- 26 Johnson LS, Rozmus C, Edmisson K. Adolescent sexuality and sexually transmitted diseases: attitudes, beliefs, knowledge, and values. *Journal of Pediatric Nursing*, 1999, 14(3): 177-185