

大学生社会自我效能感与学业成绩的关系:适应的中介作用

孟慧, 杨铮, 徐琳, 唐晨

(华东师范大学心理与认知科学学院, 上海 200062)

【摘要】 目的:探索大学一年级学生社会自我效能感、适应和学业成绩的关系。方法:采用社会自我效能感、学业适应和社交适应、抑郁症状自评等量表,收集了学生的学业成绩这个客观指标,通过跨时间的研究设计,对华东地区某综合性大学 417 位一年级学生进行调查,并采用偏相关分析和结构方程模型检验假设。结果:①社会自我效能感能正向预测大学一年级的学业适应、社交适应和心理适应;②学业适应能正向预测学业成绩,社交适应对学业成绩具有负向预测作用,心理适应和学业成绩相关不显著。结论:学业适应和社交适应对社会自我效能感与学业成绩的关系具有完全中介作用。

【关键词】 社会自我效能感; 学业适应; 社交适应; 心理适应; 学业成绩

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2012)04-0552-04

Undergraduates' Social Self-efficacy and Academic Achievements: The Moderating Role of Adjustment

MENG Hui, YANG Zheng, XU Lin, TANG Chen

School of Psychology and Cognitive Science, East China Normal University, Shanghai 200062, China

【Abstract】 Objective: To explore the relationships among social self-efficacy, adjustment and academic achievements of freshmen. **Methods:** Academic achievements were collected from 417 freshmen in a comprehensive university in east China. Also, the participants were investigated by social self-efficacy scale, academic and social adjustment scale and self-rating depression scale in this longitudinal study. Partial correlation analysis and structural equation modeling were taken to test the hypothesis. **Results:** ①Social self-efficacy could predict academic, social and psychological adjustment positively. ②Academic adjustment could predict academic achievements positively, while social adjustment had a negative effect on academic achievements. No significant relationship was found between psychological adjustment and academic achievements. **Conclusion:** Academic and social adjustment could mediate the effect of social self-efficacy on academic achievements.

【Key words】 Social self-efficacy; Academic adjustment; Social adjustment; Psychological adjustment; Academic achievements

社会自我效能感是个体对自己在社会交往中获得和维持人际关系的能力的信念^[1],是自我效能感在人际情景下的具体表现。进入大学,是学生们职业生涯发展的一个重要转折期,尤其是大学一年级的学生往往面对着一个崭新而富有挑战的环境。在这个新环境中,高社会自我效能感的学生能够更积极主动地与他人建立和维持关系,主动表达求助意愿和更多的亲社会行为^[2],从而可能获得更多的社会支持^[3,4]。显然,对于大学一年级学生来说,进入大学后在学习内容、方式等方面都完全不同于高中时期,老师、同学的支持和帮助是学生获得良好的学校适应^[5]和学业成功的重要因素之一。换句话说,社会自

我效能感高的学生由于其在社会互动中表现出更多的主动性和亲社会行为,因而能够为自己创设更多的支持性环境,从而促进自己的适应和学业成就。尽管有关社会自我效能感与学校适应及学业成就关系的研究不多,但仅有的研究发现,社会自我效能感与学业成绩显著正相关^[6-8],同时,在新环境中高社会自我效能感的个体更可能产生适应性反应,表现出更少的焦虑和抑郁、更积极的自我评价,面对压力和人际冲突会更多地采取适应性的问题解决策略^[2,4,7,8,10],即社会自我效能感也是影响新学生适应的重要因素^[9,11,12]。

另一方面,学生在大学的第一年面临很多适应性任务,其中最主要的是学业上的适应,也包括能够对学业和大学生生活产生影响的人际方面的适应以及心理上的适应。学生在这些方面的适应状态可能对

【基金项目】 上海市浦江人才计划“基于跨文化视角的社会自我效能感研究”(10PJJC034)

通讯作者:孟慧

其学业成绩产生重要的影响。许多研究也支持适应能够预测学业表现的观点,比如有研究发现,学生在大学里的适应对于学业表现有显著的积极作用,适应好的学生更有可能在学年末取得更高的成绩^[13],社会不适应性及抑郁都能预测低的学业成绩^[14]。因此,我们认为大学一年级学生的适应可能在社会自我效能感与学业成绩之间起中介作用。

综上,本研究将以大学一年级学生为对象,探讨大学新生的社会自我效能感、学校适应和学业成绩三者之间的关系,试图探索适应的中介效用。

1 对象与方法

1.1 对象

选取沿海地区一所综合性大学的559位大学一年级学生,分别来自哲学、历史、法语、国际经济与贸易、思想政治教育、社会学、物理学、化学和地理等9个专业。最终有效被试为417人,有效率为74.6%。其中男生118人,女生299人;文科生157人,理科生247人,文理兼修学生45人;平均年龄为 19.506 ± 0.810 岁。

1.2 工具

采用孟慧等修订^[9]的Smith和Betz的成人社交自我效能感量表^[11]的中文版,共18道题目,为单维度结构。

采用孟慧等修订的中文适应量表测量学业适应和社交适应。该量表来自Black针对外派经理人编制的适应性量表^[15],后经Gong和Fan修订用于学校情境^[12]。

通过抑郁症状自评量表(SDS)中的18个题目(剔除了倾向性比较强的两个问题——“我与异性密切接触时和以往一样感到愉快”和“我认为如果我死了别人会生活得更好”)测量心理适应,采用四级评分。在本研究中的 α 系数为0.799。

学期末的学业成绩则由学校有关方面提供,是被试当学期末的平均绩点。

本研究也选择了5个指标作为控制变量。首先,研究发现在个体进入新环境时,一般自我效能感作为一个稳定的人格特征可能会对个体的适应和学业成绩产生影响^[16],因此,本研究将一般自我效能感作为控制变量,采用Chen等人编制的量表,该量表共8个项目,为单因素结构^[17],Fan和Meng等修订了中文版,采用五级评分,1表示完全不同意,5表示完全同意^[18]。在本研究中其 α 系数为0.892。其次,兴趣与学习成绩也有一定的关联。因此,专业兴趣度也是本

研究的一个控制变量,通过直接询问学生对本专业感兴趣的程度测量其专业兴趣度,1到10评分。最后,学生的专业类别、性别和年龄也是本研究的控制变量。本研究按照专业特点,将学生所在的专业分为三类:“文科”、“理科”和“文理兼修”。

1.3 统计方法

使用SPSS19.0和Mplus5.1进行数据分析。为了避免模型拟合方面的问题,并考虑到所涉及的量表都是单维结构,故在进行数据分析之前,根据卞冉等的描述,将有关变量进行了打包处理^[19]。

2 结果

2.1 量表的验证性因子分析

将研究涉及到的5个测验变量(一般自我效能感、社会自我效能感、学业适应、社交适应和心理适应)进行验证性因子分析,并建立四个竞争模型。使用Mplus5.1对上述各量表进行验证性因子分析的结果见表1。比较表1的拟合指标,最后接受五因子模型^[20],表明各量表均为单因子结构,其结构效度良好。

表1 各量表验证性因子分析

模型	χ^2	df	χ^2/df	CFI	TLI(NNFD)	RMSEA	SRMR
单因子模型	2059.080	104	18.799	0.498	0.421	0.212	0.149
二因子模型	1319.306	103	12.809	0.688	0.636	0.168	0.103
三因子模型	730.210	101	7.230	0.838	0.808	0.122	0.081
四因子模型	764.036	98	7.796	0.829	0.791	0.128	0.076
五因子模型	163.759	94	1.742	0.982	0.977	0.042	0.041

注:单因子模型:所有变量合并为单一因子;二因子模型:两个自我效能感变量合并为一个因子,三个适应变量为一个因子;三因子模型:三个适应变量合并为一个因子;四因子模型:两个自我效能感变量合并为一个因子;五因子模型:五个变量分别为一个因子。

2.2 描述性统计和偏相关分析

从表2可知,社会自我效能感与学业适应、社交适应、心理适应有显著的正相关,且与社会适应的相关系数大于其他两个;社会自我效能感与学业成绩的相关不显著;学业适应和社交适应与学业成绩有显著正相关,但心理适应与学业成绩的相关不显著。

2.3 中介作用分析

按照社会自我效能感影响适应,适应又影响学业成绩的顺序建立完全中介模型1。然后,在完全中介模型1的基础上添加社会自我效能感直接指向学业成绩的路径,形成部分中介模型。两个模型的拟合指数见下表3。

表3结果显示两种中介模型的拟合指标都达到了良好。对路径系数的分析发现,在部分中介模型中,社会自我效能感到学业成绩的路径不显著,而在

部分中介模型和完全中介模型 1 中心理适应到学业成绩的路径也都不显著,据此,我们删除不显著路径后形成完全中介模型 2。表 3 显示,完全中介模型 2 的拟合指数良好,因此,本研究最终接受完全中介模型 2。附图为控制了性别、年龄、文理科、一般自我效能感和专业兴趣度之后的路径图。

由附图可知,社会自我效能感对学业适应、社交适应和心理适应有显著的正向作用,其中,对社交适应的作用最强;学业适应对学业成绩有显著正向作用,但社交适应对学业成绩有显著负向作用。综上所述,学业适应和社交适应在社会自我效能感和学业成绩之间起中介作用。

表 2 各变量的均值、标准差和偏相关矩阵

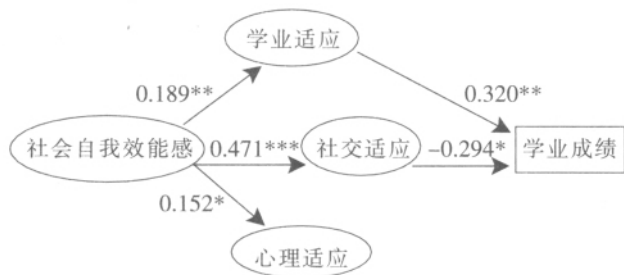
	平均数	标准差	社会自我效能感	学业适应	社交适应	心理适应	学业成绩
社会自我效能感	3.493	0.574	1				
学业适应	3.784	1.013	0.143**	1			
社交适应	4.153	0.967	0.320**	0.450**	1		
心理适应	3.061	0.418	0.146**	0.297**	0.316**	1	
学业成绩	2.886	0.559	-0.055	0.167**	-0.134**	-0.028	1

注:①控制变量为:性别、年龄、文理科、专业兴趣度和一般自我效能感;②* $P < 0.05$ (双尾),** $P < 0.01$ (双尾)。

表 3 完全中介模型和部分中介模型的拟合指数

模型	χ^2	df	χ^2/df	CFI	TLI/NFI	RMSEA
部分中介模型	311.342	159	1.958	0.963	0.953	0.048
完全中介模型 1	311.859	160	1.949	0.964	0.954	0.048
完全中介模型 2	311.859	160	1.949	0.964	0.954	0.048

注:处理非连续变量的 Mplus 软件给出的拟合指数较 Lisrel 更少;完全中介模型 2 是去除前两个模型中不显著的路径后的模型。



附图 结构方程建模分析结果

3 讨论

从结果来看,社会自我效能感能够显著预测大学一年级学生的学业、社交和心理适应水平,社会自我效能感高的学生在三个方面的适应水平也较高,其中由于社会自我效能感是直接针对人际交往情境的自我效能感,因此其对人际适应的预测力最强,这与以往的研究结果一致^[3]。另一方面,学业适应对学业成绩有显著的正向作用,这一点与本研究的理论预期及以往的研究也一致。

另一方面,研究结果显示,社交适应与学业成绩的偏相关系数仅为-0.134,且显著,而路径系数显示社交适应对学业成绩确实有显著的负向作用,即社交适应对学业成绩的影响与学业适应恰好相反,这与理论预期相反。究其原因,可能是大学校园的学习和生活相对较为宽松,学生有更多的时间和自由参与各类社会活动,因而那些社交适应良好的学生

可能会将更多的时间花费在人际交往、参加社团等活动中,导致其在学业上的精力和时间投入减少,而那些社交适应不良的人更可能有意识地回避更为广泛的社会活动,把自己的精力更多投入到学业中,从而导致上述结果,但这一推论尚需进一步研究证实。

最后,结果显示,心理适应对学业成绩的影响不显著,与本研究的预期不一致。我们认为心理适应是针对学业适应和社交适应而产生的身心反应,本研究采用抑郁症状自评量表来测量学生的心理适应情况,很可能由于在大学第一年里,学生面对多姿多彩的新环境,更多地产生了好奇、探索的情绪,抑或学生的学业适应和社交适应存在不一致导致了适应不良的症状被掩盖、抵消或者忽视,抑或也有可能是在完成测验的过程中学生更倾向于隐瞒或低估自己这方面的症状,最终使得心理适应的影响不显著,因此,这一结果也有待于进一步检验。

从结构方程模型的结果来看,社会自我效能感通过学业适应这一中介对学业成绩产生了显著的正向预测作用,通过社交适应这一中介对学业成绩产生了显著的负向预测作用,心理适应不具有中介效应。这一结果充分解释了为什么在偏相关分析中社会自我效能感与学业成绩之间的相关不显著,也表明社会自我效能感对学业成绩的正向影响更多地是通过学业适应来实现的。

参考文献

- 1 Smith HM, Betz NE. Development and validation of a scale of perceived social self-efficacy. *Journal of Career Assessment*, 2000, 8: 283-301
- 2 Bandura A, Pastorelli C, Barbaranelli C, et al. Self-efficacy pathways to childhood depression. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1999, 76: 258-269

- 3 时艳阳. 社交自我效能感对大学新生心理健康的影响. 华东师范大学硕士学位论文, 2011
- 4 Bandura A. Self-efficacy: The exercise of control. New York: Freeman WH, 1997
- 5 董增云. 大学生人格特征、社会支持与学校适应的关系. 中国临床心理学杂志, 2010, 18(5): 642-644
- 6 Ferrari JR, Parker JT. High school achievement, self-efficacy, and locus of control as predictors of freshman academic performance. Psychological Reports, 1992, 1: 515-518
- 7 Smith HM, Betz NE. An examination of efficacy and esteem pathways to depression in young adulthood. Journal of Counseling Psychology, 2002, 49: 438-448
- 8 Hermann KS, Betz NE. Path models of the relationships of instrumentality and expressiveness to social self-efficacy, shyness, and depressive symptoms. Sex Roles, 2004, 51: 55-66
- 9 孟慧, 范津砚, 柳菁. 目标定向与适应: 社会自我效能感的中介作用. 心理发展与教育, 2007, 1: 54-58
- 10 Saltzman KM. Social support, self-efficacy, and depressive symptoms: An integrative model. Journal of Social and Clinical Psychology, 2002, 21: 309-322
- 11 Lin SP, Betz NE. Factors related to the social self-efficacy of Chinese international students. The Counseling Psychologist, 2009, 37: 451-471
- 12 Gong YP, Fan JY. Longitudinal examination of the role of goal orientation in cross-cultural adjustment. Journal of Applied Psychology, 2006, 91(1): 176-184
- 13 Petersen I, Louw J, Dumont K. Adjustment to university and academic performance among disadvantaged students in South Africa. Educational Psychology, 2009, 29(1): 99-115
- 14 Aluja A, Blanch A. Depressive mood and social maladjustment: Differential effects on academic achievement. European Journal of Psychology of Education, 2004, 110(2): 121-131
- 15 Black JS. Work role transitions: A study of American expatriate managers in Japan. Journal of International Business Studies, 1988, 19(2): 277-294
- 16 梁斌, 苏春蓉. 来自四川地震灾区的大学新生一般自我效能感、应对方式与心理健康的关系. 中国临床心理学杂志, 2011, 19(5): 669-671
- 17 Chen G, Gully SM, Eden D. Validation of a new general self-efficacy scale. Organizational Research Methods, 2001, 4: 62-83
- 18 Fan JY, Meng H, Billings RS, Litchfield RC, et al. On the role of goal orientation traits and self-efficacy in the goal-setting process: Distinctions that make a difference. Human Performance, 2008, 21(4): 354-382
- 19 卞冉, 车宏生, 阳辉. 项目组合在结构方程模型中的应用. 心理科学进展, 2007, 15(3): 567-576
- 20 侯杰泰, 温忠麟, 成子娟. 结构方程模型及其应用. 教育科学出版社, 2004
- (收稿日期: 2012-01-03)
-
- (上接第 551 页)
- 2 Wallace PM. The psychology of the Internet. Cambridge University Press, 2001
- 3 Wang Y, Ollendick T. A Cross-cultural and developmental analysis of self-esteem in Chinese and western children. Clinical Child and Family Psychology Review, 2001, 4(3): 253-271
- 4 Donnellan MB, Trzesniewski KH, Robins RW. Low self-esteem is related to aggression, antisocial behavior and delinquency. Psychology Science, 2005, 16(4): 328-335
- 5 王丽, 王庭照. 青少年亲社会行为研究. 当代青年研究, 2005, 11: 51-53
- 6 Cohen D, Strayer J. Empathy in conduct-disorder and comparison youth. Developmental Psychology, 1996, 32(6): 988-998
- 7 Hoffman ML. Developmental synthesis of effect and cognition and its implication for altruistic motivation. Developmental Psychology, 1975, 11: 605-622
- 8 Baston CD. Prosocial motivation: Is it ever truly altruistic? Social Psychology. New York: Academic Press, 1987, 20: 65-122
- 9 李幼穗. 儿童社会性发展及其培养. 上海: 华东师范大学出版社, 2004. 214-216
- 10 郑显亮, 祝春兰, 顾海根. 大学生网络利他行为量表的编制. 中国临床心理学杂志, 2011, 19(5): 606-609
- 11 Rosenberg M. Society and the adolescent self-image. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1965
- 12 田录梅. Rosenberg(1965)自尊心表中中文版的美中不足. 心理学探新, 2006, 26(2): 88-91
- 13 韩丽颖. 特质移情和状态移情及其对助人行为的影响研究. 东北师范大学硕士论文, 2005
- 14 吴小琴. 自尊、父母教养方式与大学生亲社会行为的关系研究. 陕西师范大学硕士论文, 2009
- 15 侯积良. 价值取向、自我概念与亲社会行为. 心理科学, 1990, 13(2): 43-48
- 16 谭恩达, 邹颖敏, 何家俊, 等. 共情与主观幸福感: 情绪调节的中介作用. 中国临床心理学杂志, 2011, 19(5): 672-674
- 17 Batson CD, Mattern K, Brannect J. Empathy and the collective good: Caring for on of the others in a social dilemmas. Journal of Personality and Social Psychology, 1995, 68(4): 619-631
- 18 周晖(女), 周晖(男), 张豹. 自恋与共情及亲社会行为的关系. 中国临床心理学杂志, 2010, 18(2): 228-231
- 19 程德华, 杨治良. 移情能力与内隐助人倾向的相关研究. 心理科学, 2009, 32(6): 1314-1317
- (收稿日期: 2012-02-10)