

新婚夫妻择偶标准及其与婚姻满意度的关系

陈怡¹, 方晓义¹, 兰菁¹, 琚晓燕², 郑颖娴¹

(1.北京师范大学心理学院发展心理研究所,北京 100875;

2.中国青年政治学院社会工作学院,北京 100089)

【摘要】 目的:探讨新婚夫妻择偶标准重要性、期待满足和未满足的特点及其与婚姻满意度的关系。方法:采用问卷对北京市 263 对结婚三年内尚无孩子的新婚夫妻进行调查。结果:①夫妻均认为配偶的道德品质最重要、社会经济地位最不重要;丈夫认为生活品味比发展前景重要,妻子反之。②婚姻满意度与择偶标准重要性无关,与期待满足正相关,与期待未满足负相关。③丈夫婚姻满意度受丈夫和妻子道德品质满足、丈夫生活品味满足,以及妻子道德品质未满足的影响;妻子婚姻满意度受妻子道德品质和发展前景的满足,以及丈夫生活品味满足的影响。结论:择偶标准存在性别差异和一致性;婚姻满意度与择偶标准重要性无关,期待满足对婚姻满意度的影响程度比期待未满足更强。

【关键词】 新婚夫妻;择偶标准重要性;期待满足;期待未满足;婚姻满意度

中图分类号: R395.6

DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2015.02.027

Standards of Spouse Selection in Newly-weds and Its Relationship with Marital Satisfaction

CHEN Yi¹, FANG Xiao-yi¹, LAN Jin¹, JU Xiao-yan², ZHENG Ying-xian¹

¹Institute of Development Psychology, Beijing Normal University, Beijing 100875, China;

²School of Social Work, China Youth University of Political Studies, Beijing 100089, China

【Abstract】 **Objective:** To explore the relationship of spouse selection standards and expectation on marriage with marital satisfaction in newly-weds. **Methods:** 263 childless newly-wed couples were recruited from Beijing. A series of self-composed and revised questionnaires were applied to these subjects. **Results:** ①For both husband and wife, morality was the top criterion for the standard of spouse selection for, while social and economic status were the least important factor for spouse selection. Husbands regarded life styles as more important than development prospect, but wives thought on the contrary way. ②Marital satisfaction had no correlation with the standards of spouse selection, and a strong correlation with the expectation on marriage. ③Husband's life styles and morality, wife's morality significantly predicted husband's marital satisfaction. Wife's morality and development prospect fulfilment and husband's life style significantly predicted wife's marital satisfaction. **Conclusion:** There are both different and common standards of spouse selection between men and women. Marital satisfaction is influenced by the fulfilment and dissatisfaction of expectation, and irrelevant to the significance of standards of spouse selection.

【Key words】 The newly-weds; Standards of spouse selection; Expectation's fulfilment and dissatisfaction; Marital satisfaction

婚姻始于择偶。择偶是缔结婚姻、建立家庭的第一步,择偶对婚姻的意义受到普遍关注。White 对离婚原因的综述中指出“择偶是反映婚姻如何建立的信息,对婚姻发展有预测作用”^[1]。Eastwick 和 Finkel 发现伴侣与理想择偶标准的匹配程度影响亲密关系的质量^[2]。

Buss 最早通过跨文化研究发现择偶的性别差异,男性关注生理吸引力,女性重视经济能力和情感联结^[3]。乐国安、风笑天在对中国青年的研究中验证了 Buss 的观点^[4-6]。然而随着时代变迁,中国青年的择偶标准发生巨变^[7-13]。社会学研究指出,我国择

偶观在上世纪末经历了“政治本位”、“知识本位”、“经济本位”的阶段变化^[13],部分研究者认为物质条件已逐渐成为择偶的门槛^[12,14]。心理学研究发现中国青年对不同择偶标准关注度的变化曲线不同,品德关注度越来越高,事业关注度在下滑后有所上升^[11]。当前中国青年择偶标准是否仍存在性别差异和“物质化”需要进一步探讨。

九十年代中择偶“物质化”和离婚率上升成为重要的社会现象,研究者认为二者之间存在紧密联系。White 指出过度关注经济水平等外在可变量因素体现了不稳定的婚姻基础,对婚姻发展有负向预测作用^[1]。叶文振认为“拜金”导致脆弱的感情基础,以致婚姻生活缺乏情感活力^[15]。

【基金项目】 教育部“长江学者支持计划”

通讯作者:方晓义, fangxy@bnu.edu.cn

择偶研究的关注点从“特质”向“结果”的转变,促使心理学领域开始探讨择偶对婚姻的影响机制^[16]。研究者认为择偶标准是对配偶的期待模式,配偶满足期待的程度才是影响婚姻满意度的因素^[17],Hackel与Rubel的研究发现期待得到满足的个体对婚姻质量有更高的评价^[18]。然而,期待满足程度是配偶与婚前期待的一致性大小,仅体现了择偶的积极结果,不能考察配偶与个体期待不一致的部分。研究发现,婚姻期待的消极结果也与婚姻质量有关。李银河访谈北京离婚夫妻发现,41.9%的人认为离婚原因是婚姻基础不好,配偶并不符合自己的标准^[19]。Ruvolo等人发现配偶的期待受挫可以预测夫妻双方的低婚姻满意度,且对妻子的预测作用更大^[20]。基于以上研究,本研究将引入“期待未满足”作为择偶期待的消极结果,分析其对婚姻满意度的影响。

纵观以往研究存在这样一些问题:首先,分别探讨择偶标准的重要性和期待满足程度对婚姻满意度的影响,尚无研究比较二者对婚姻满意度的影响作用大小,也未考察消极择偶结果对婚姻满意度的影响。其次,研究对象多为大学生或婚龄多年的夫妻;大学生择偶理想化,自我报告的择偶标准与真实的择偶过程并不一致^[21],且尚处未婚,不能分析其择偶标准与婚姻质量的关系;已婚多年的夫妻对配偶的期待产生变化,自我报告的择偶标准同样不能反应择偶过程。本研究基于中国文化背景重新编制择偶标准问卷,选用刚经历择偶阶段的新婚夫妻作为研究对象,分析我国新婚夫妻择偶标准重要性和婚后期待满足、未满足的特点,并探讨择偶标准与婚姻满意度的关系。

1 对象与方法

1.1 对象

通过网络宣传、社区合作和熟人介绍三种方式分别招募211对、62对和5对北京市新婚夫妻,278对夫妻均为初婚,目前尚无孩子或孩子尚未出生。

研究发放278对夫妻问卷,收回278对,筛选出婚龄在36个月内的新婚夫妻268对。其中5对夫妻至少有一方在因变量(婚姻满意度)量表中出现矛盾答题,属于无效问卷,最后有效问卷263对。丈夫的年龄为 29.62 ± 3.27 岁,妻子年龄为 28.13 ± 2.53 岁。婚龄在一年内、一至两年、两至三年的夫妻分别有149对、74对和40对,结婚时间为 13.57 ± 11 个月。

1.2 研究工具

1.2.1 择偶标准量表 《新婚夫妻择偶标准问卷》由道德品质(5项)、生活品味(5项)、社会经济地位(7项)和发展前景(3项)四个因素,共20项常见的择偶标准组成,每个项目包含重要性和期待满足两个维度。“重要性”维度指向择偶过程中对配偶的期待,“期待满足”维度是配偶符合婚前择偶标准的程度,均采用四点正向计分,得分越高表示择偶标准的重要性和期待满足程度越高。分别对择偶标准重要性和期待满足分量表进行验证性因素分析,允许项目的两个残差相关。“择偶标准重要性”和“择偶标准期待满足”分量表模型的GFI、NNFI、CFI、IFI等拟合指数分别在0.93~0.97、0.90~0.93之间, χ^2/df 分别为1.93($\chi^2=241.76, df=125$)和3.35($\chi^2=469.57, df=140$),RMSEA分别为0.04和0.06。除样本量较大使“择偶标准期待满足”分量表的 χ^2/df 偏大外,其余拟合指数均在良好范围内,说明量表的结构效度良好。本研究中,丈夫和妻子在择偶标准重要性的社会经济地位、发展前景、道德品质和生活品味四个维度及总量表的Cronbach α 系数分别在0.74~0.86、0.58~0.82之间;在择偶标准期待满足的四个维度和总量表上的Cronbach α 系数分别在0.73~0.92、0.67~0.88之间。

1.2.2 婚姻满意度量表 采用Norton等人编制的《婚姻质量问卷》(Quality of Marriage Index, QMI)修订版。量表共有6个项目,前五题是七点计分,第六题采用十点计分对婚姻关系进行总体评价。所有题目均为正向计分,总分越高,婚姻满意度越高。本研究中,丈夫在该量表上的Cronbach α 系数为0.94,妻子的Cronbach α 系数为0.96。

2 结果

2.1 新婚夫妻择偶标准重要性、期待满足和期待未满足的特点

将择偶标准重要性和期待满足的分数标准化,二者标准分之差表示择偶标准期待未满足的程度;分数越高,择偶标准期待未满足的程度越高。

表1中Tukey事后检验表明,丈夫和妻子的择偶标准重要性的四个维度两两之间均存在显著差异(丈夫: $3 > 4 > 2 > 1$, $\bar{\chi}_{3-4}=0.62$, $\bar{\chi}_{4-2}=0.38$, $\bar{\chi}_{2-1}=0.21$, $P < 0.001$; 妻子: $3 > 2 > 4 > 1$, $\bar{\chi}_{3-2}=0.32$, $\bar{\chi}_{2-4}=0.38$, $\bar{\chi}_{4-1}=0.35$, $P < 0.001$)。夫妻均认为道德品质和社会经济地位分别是最重要和最不重要的择偶标准,妻子认为配偶的发展前景比生活品味重要,丈夫反之。使用配对样本 t 检验分别比较四个维度的夫妻差异,结果表明妻子均在 $P < 0.001$ 水平上显著高于丈夫。

夫妻在道德品质期待满足上的得分均最高,其次,妻子依次是发展前景、生活品味和社会经济地位,丈夫依次是社会经济地位、生活品味和发展前景,事后检验表明,夫妻的道德品质期待满足均与其它维度存在显著差异(丈夫:3>1=4=2, $\bar{\chi}_{3-1}=0.21, \bar{\chi}_{3-4}=0.31, \bar{\chi}_{3-2}=0.31, P<0.05$;妻子:3>2=4=1, $\bar{\chi}_{3-2}=0.34, \bar{\chi}_{3-4}=0.38, \bar{\chi}_{3-1}=0.44, P<0.05$)。配对样本 *t* 检验结果显示丈夫只在社会经济地位的期待满足中显著高于妻

子($P<0.001$)。

丈夫的发展前景、生活品味以及妻子的生活品味期待未满足得分为负数,表明该标准已经达到最初的期待水平。配对样本 *t* 检验结果显示四个维度的期待未满足均不存在显著的夫妻差异, Tukey 事后检验说明夫妻不同因素的期待满足均不存在两两差异。

表1 新婚夫妻择偶标准重要性、期待满足与期待未满足的特点的描述统计($\bar{x}\pm s$)

		社会经济地位	发展前景	道德品质	生活品味	<i>F</i>	事后检验
重要性	丈夫	2.36±0.19	2.56±0.14	3.56±0.22	2.95±0.22	242.82***	3>4>2>1
	妻子	2.70±0.12	3.42±0.01	3.74±0.17	3.05±0.44	271.37***	3>2>4>1
	<i>t₁</i>	-8.07***	-17.21***	-5.81***	-2.72***		
期待满足	丈夫	3.34±0.11	3.23±0.03	3.55±0.24	3.24±0.12	20.57***	3>1=4=2
	妻子	3.15±0.21	3.25±0.07	3.59±0.22	3.21±0.13	42.70***	3>2=4=1
	<i>t₂</i>	4.31***	-0.36	-1.37	0.55		
期待未满足	丈夫	0.005±1.51	-0.002±1.34	0.006±1.20	-0.006±1.45	0.003	
	妻子	0.009±1.44	0.006±1.23	0.000±1.15	-0.005±1.31	0.006	
	<i>t₃</i>	0.01	-0.06	-0.08	0.03		

注: *t₁*、*t₂*、*t₃*分别为择偶标准重要性、期待满足和期待未满足的夫妻配对 *t* 检验结果;对择偶标准重要性和期待满足的 Tukey 事后检验中, 1=社会经济地位, 2=发展前景, 3=道德品质, 4=生活品味; * $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$, 下同。

表2 新婚夫妻择偶标准重要性、期待满足、期待未满足程度与婚姻满意度的相关

		丈夫婚姻满意度		妻子婚姻满意度	
择偶标准重要性	丈夫	社会经济地位	-0.1	0.02	
		发展前景	0.02	-0.01	
	妻子	道德品质	0.04	0.05	
		生活品味	-0.02	0.06	
择偶标准期待满足	丈夫	社会经济地位	-0.06	-0.11	
		发展前景	-0.04	0.02	
	妻子	道德品质	-0.01	0.11	
		生活品味	0.02	-0.01	
择偶标准期待未满足	丈夫	社会经济地位	0.29***	0.16*	
		发展前景	0.28***	0.12	
	妻子	道德品质	0.50***	0.31***	
		生活品味	0.45***	0.31***	
择偶标准期待未满足	丈夫	社会经济地位	0.26***	0.42***	
		发展前景	0.25***	0.42***	
	妻子	道德品质	0.48***	0.64***	
		生活品味	0.24***	0.37***	
择偶标准期待未满足	丈夫	社会经济地位	-0.29***	-0.117	
		发展前景	-0.19**	-0.09	
	妻子	道德品质	-0.39***	-0.22***	
		生活品味	-0.32***	-0.18**	
择偶标准期待未满足	丈夫	社会经济地位	-0.23***	-0.36***	
		发展前景	-0.23***	-0.32***	
	妻子	道德品质	-0.42***	-0.45***	
		生活品味	-0.16*	-0.30***	

2.2 新婚夫妻择偶标准重要性、期待满足及期待未满足与婚姻满意度的关系

表2显示, 丈夫和妻子的择偶标准重要性与双

方婚姻满意度的相关均不显著。丈夫和妻子的择偶标准期待满足均与其自身的婚姻满意度显著正相关, 期待未满足程度与其自身的婚姻满意度显著负相关; 妻子的择偶标准期待满足与未满足程度分别与丈夫婚姻满意度有显著的正相关和负相关, 同时, 丈夫的社会经济地位、道德品质和生活品味的期待满足与妻子婚姻满意度显著正相关, 丈夫的道德品质和生活品味的期待未满足与妻子的婚姻满意度显著负相关。

2.3 新婚夫妻择偶标准期待满足、期待未满足对婚姻满意度的预测

相关结果表明择偶标准重要性与婚姻满意度无关。因此以夫妻的婚姻满意度为因变量, 夫妻择偶标准各维度的期待满足和未满足为自变量, 采用逐步进入的回归分析进一步比较期待满足和期待未满足对婚姻满意度的预测作用大小。

表3显示, 以丈夫婚姻满意度为因变量, 丈夫生活品味期待满足($\beta=0.23, P<0.01$)、妻子道德品质期待满足($\beta=0.23, P<0.01$)、丈夫道德品质期待满足($\beta=0.21, P<0.01$)和妻子道德品质期待未满足($\beta=-0.17, P<0.01$)进入预测模型, 并且期待满足正向预测、未满足负向预测丈夫婚姻满意度, 总解释率为38%。以妻子婚姻满意度为因变量, 妻子道德品质期待满足($\beta=0.52, P<0.001$)、妻子发展前景期待满

足($\beta=0.14, P<0.05$)、丈夫生活品味满足($\beta=0.11, P<0.05$)具有显著正向预测作用,总解释率为41%。

表3 婚姻满意度对择偶标准期待满足、期待未满足的线性回归分析

变量	丈夫婚姻满意度			变量	妻子婚姻满意度		
	<i>b</i>	SE	β		<i>b</i>	SE	β
丈夫生活品味期待满足	2.28	0.66	0.23**	妻子道德品质期待满足	8.69	1.00	0.52***
妻子道德品味期待满足	2.78	0.79	0.23**	妻子发展前景期待满足	1.42	0.59	0.14*
丈夫道德品质期待满足	2.28	0.70	0.21**	丈夫生活品味期待满足	1.49	0.72	0.11*
妻子道德品质期待未满足	-0.72	0.26	-0.17**	—	—	—	—
R ²	0.38			R ²	0.41		

3 讨 论

本研究发现,新婚夫妻在择偶标准重要性中既有一致性又有差异。夫妻均认为社会经济地位是最不重要的择偶标准,这与前人研究中指出的“我国青年择偶物质化”并不一致。此外,该研究发现发展前景比社会经济地位更重要,说明“物化”是对择偶外在标准的错误解读,个体关注的是配偶事业前景和改善生活的能力,并非当前所占有的社会资源,由此可见,当前的择偶标准并非坐享其成的享乐主义。

丈夫关注配偶的生活品味,妻子关注配偶的发展前景,这与 Eastwick 和 Finkel 等人的研究结果一致^[22]。Winch 的“需求互补理论”认为择偶时主要考虑各种需求的相辅相成^[23]。我国传统的性别分工为“男主外,女主内”,男性投身工作,对配偶的家务操持能力需求高;女性则通过配偶的发展前景弥补自身事业能力的欠缺。此外,Arthuraron 和 Elainen 等人用自我扩张模型(self-expansion model)解释这一现象,认为个体通过与自己不相似的人发展伴侣关系将其资源、观念和认同方式等纳入自我以寻求更大的自我扩张^[21]。

本研究表明择偶标准的重要性与婚姻满意度无关,期待满足正向预测婚姻满意度,期待未满足负向预测婚姻满意度。这一结果说明择偶标准通过夫妻双方期望-满足的互动模式影响婚姻满意度^[24]。研究中进入回归模型的预测变量除妻子道德品质期待未满足之外,均为不同维度择偶标准的期待满足。因此,择偶期待的积极结果对婚姻满意度的影响比消极结果更强。

预测模型中共同因素影响夫妻的婚姻满意度的结果体现了婚姻关系中的主客体效应。如妻子的道德品质期待满足同时正向预测夫妻双方的婚姻满意度,当丈夫满足妻子对配偶的情感联系、内涵素养的要求时,妻子的婚姻满意度提高,同时在婚姻中表现出更多的包容、牺牲等积极行为,从而提升丈夫的婚姻满意度。

参 考 文 献

- Lynn KW. Determinants of divorce: A review of research in the eighties. *Journal of Marriage and the Family*, 1990, 52: 904-912
- Eastwick PW, Finkel EJ, Eagly AH. When and why do ideal partner preferences affect the process of initiating and maintaining romantic relationships? *Journal of Personality and Social Psychology*, 2011, 5: 1012-1032
- Buss DM. Human mate selection. *American Scientist*, 1973, 2: 36-39
- 乐国安,陈浩,张彦彦. 进化心理学择偶心理机制假设的跨文化检验——以天津、Boston 两地征婚启事的内容分析为例. *心理学报*, 2005, 37: 561-568
- 贾志科,风笑天. 当代都市青年的择偶标准——基于南京万人相亲会的实证分析. *河北大学学报(哲学社会科学版)*, 2013, 2: 91-96
- 李银河. 当代中国人的择偶标准. *中国社会科学*, 1989, 4: 61-74
- 徐安琪. 择偶标准:五十年变迁及其原因分析. *社会学研究*, 2000, 6: 18-30
- 张艳霞. “80后”青年择偶中的条件匹配——对620则征婚广告的分析. *中国青年研究*, 2013, 5: 79-83
- 童辉杰. 中国人择偶模式在10年中的变化. *江西师范大学学报(哲学社会科学版)*, 2001, 34(2): 10-14
- 钱铭怡,王易平,章晓云,等. 十五年来中国女性择偶标准的变化. *北京大学学报(哲学社会科学版)*, 2003, 40: 121-128
- 董金权,姚成. 择偶标准:二十五年(1986-2010)的嬗变——对6612则征婚广告的内容分析. *中国青年研究*, 2011, 2: 73-78
- 种道平. 近十余年我国青年择偶标准研究述评. *青年研究*, 2003, 2: 13-18
- 杨新科. 改革开放条件下中国择偶观念的变化及发展趋势. *西北人口*, 1997, 3(69): 34-37
- 唐利平. 社会变迁与“剩女”现象:当代大龄女青年婚嫁困境探究. *中国青年研究*, 2010, 5: 19-21
- 叶文振,林擎国. 当代中国离婚态势和原因分析. *人口与经济*, 1998, 3: 26
- 龙艳梅. 择偶标准对婚姻质量的影响研究. 湖南: 湖南师范大学, 2008