

汶川地震受灾民众创伤后成长及其影响因素

杨寅, 钱铭怡, 李松蔚, 徐凯文, 王雨吟

(北京大学心理学系, 北京 100871)

【摘要】 目的: 考察经历汶川地震这一重大创伤性事件后极重灾区之一的彭州板房区受灾民众的创伤后成长及其影响因素。方法: 使用 IES-R、PTGI 中文修订版, 以及自编的调查问卷, 对彭州板房区 2403 名受灾民众进行调查, 回收有效问卷 2104 份。结果: 被试的 PTSD 症状及地震对个体造成的客观和主观影响越大, 其创伤后成长得分也越高; 但地震造成的主、客观影响在 PTSD 症状进入回归模型后变得不再显著或显著性水平降低。结论: 地震后个体 PTSD 症状是预测创伤后成长最重要的因素。

【关键词】 汶川地震; 创伤后成长; 影响因素; PTSD 症状

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2012)01-0069-04

Posttraumatic Growth and Its Impact Factors Among Earthquake Victims

QIAN Ming-yi, YANG Yin, LI Song-wei, XU Kai-wen, WANG Yu-yin

Department of Psychology, Peking University, Beijing 100871, China

【Abstract】 Objective: To investigate the posttraumatic growth and its impact factors in victims having experienced Wenchuan earthquake and living in community in one of the most severe disaster area of Sichuan province. **Methods:** The Impact of Event Scale-Revised (IES-R), Posttraumatic Growth Inventory (PTGI) and questions about the objective and subjective influences (e.g. economic loss, personal feelings) of the earthquake were filled by 2403 victims living in a temporary community of Pengzhou, a severe disaster impacted area. 2106 valid questionnaires were analyzed for the related factors influencing posttraumatic growth. **Results:** PTSD symptoms could positively predict posttraumatic growth. Both objective and subjective influence of the earthquake on victims contributed significantly to posttraumatic growth, whereas they became less or not significant when PTSD symptoms were account into the regression model. **Conclusion:** PTSD symptoms were the most important factor to predict posttraumatic growth.

【Key words】 Wenchuan earthquake; Posttraumatic growth; Impact factors; PTSD symptoms

在以往关于创伤的研究中, 研究者们主要关注于创伤带来的各种负性影响; 而近几年来越来越多的研究者也同样开始关注个体在经历创伤性事件后可能体验到的正性的改变。研究者^[1]将这种“在与重大生活危机斗争中产生的显著地正性改变的体验”^[2]称为创伤后成长。很多因素都会影响个体在经历创伤性事件后体验到的创伤后成长。这些影响因素包括: 性别^[1]、年龄^[3,4]、教育水平^[3]、人格特点^[1,4]、以及创伤事件本身的严重程度^[4,5]等。其中, 很多研究者都对创伤后成长与创伤症状等临床指标的关系进行了考察, 然而研究之间并没有得到稳定一致的结果。创伤症状与创伤后成长的关系在一部分研究中表现为正相关^[4,5], 而在另一些研究中则没有发现类似的相关关系^[6,7]。

已有的创伤后成长研究中, 被试经历的创伤性事件包括癌症、艾滋病, 性侵犯, 威胁生命的事故等^[7]。但目前为止还少有对于像汶川地震这样在较大范围内对众多民众造成巨大影响的重大创伤性事

件给个体带来的影响, 特别是个体在此后经历的正性改变的研究。因此本研究拟对汶川地震中的极重灾区之一彭州板房区受灾民众受到地震的影响以及经历地震后的创伤后成长及其影响因素进行探讨。

1 对象与方法

1.1 被试

由研究人员于 2008 年 8、9 月在当地一所九年制学校的老师中募集志愿者, 并对志愿者进行了 3 天的调查前培训。培训内容包括心理学相关知识, 如何进行调查, 如何回答被调查者的问题等。再由志愿者进入彭州市新兴镇三个板房区进行入户调查。调查前均详细告知调查目的, 强调自愿原则, 征得同意后再进行调查。对于填完问卷的被试, 会赠送小礼物作为感谢; 对于拒绝调查的被试表示理解。对于因文化程度而难以完成调查的群众, 志愿者会尽量采用口述和代笔的方式帮助其完成。

共对 2403 名受灾群众进行了灾后心理状况的调查。回收有效问卷 2106 份, 回收率 87.6%。其中, 女性被试 1071 人(占被试总数的 50.9%), 男性被试

1024人(占被试总数的48.7%),11人未报告性别。被试年龄40.00±17.40岁。99.8%的被试为汉族。

对于调查中发现的部分症状较为严重的受灾群众,在征得其同意的基础上,由北大心理系临床心理学实验室的研究生进行了后续访谈和简单的干预。

1.2 工具

1.2.1 自编问卷 由两大部分组成:第一部分为被试基本信息,包括性别、年龄、居住地、民族、学历、职业等信息;第二部分考察了地震对个体的影响。问卷收集了被试经历地震的时程、是否受伤或被掩埋、亲人(包括父母、配偶、子女,及兄弟姐妹)是否受伤或死亡,以及地震后经济状况的改变。分别将上述三个变量作为地震对被试个体带来的客观影响的严重程度的指标。同时,问卷中也涉及了地震对被试在身体、财产、情绪、人际和生活目标上的影响以及被试自己是否认为自己是幸运的。对上述变量让被试进行5点评分(1-完全没有影响,5-影响非常严重),各项目得分分别作为地震对被试个体的主观上的影响的严重程度得指标。

1.2.2 事件影响量表(IES-R) 该量表共22个项目,采用0-4五点评分(0-一点没有;4-总是出现),共分为三个维度:侵袭症状、高唤醒和回避症状。其中文版本具有很好的信效度^[8]。由于本研究要考察地震对于个体造成的创伤症状,故量表中的创伤性事件均为5·12汶川地震,并要求被试对该事件在最近一周内对自己造成的影响逐项进行评分。另外,对

本研究中 IES-R 的总分及三个分量表得分作相关发现,三个分量表之间的相关系数为 0.741~0.809,且各分量表得分与总分之间的相关系数均在 0.9 以上。故在本研究中仅使用 IES-R 总分作为个体创伤症状严重程度的指标。

1.2.3 创伤后成长量表(Posttraumatic Growth Inventory, PTGI) 由 Tedeschi 与 Calhoun^[1]于 1996 年编制,问卷共 21 个项目,采用 0-5 六点计分(0-在地震以后,我完全没有感觉到这种改变;5-在地震以后,我感觉到这种改变非常大)。该量表的中文版修订问卷由甘怡群等人完成(待发表),保留了原问卷中 21 个项目中的 16 个,组成个人改变、人际改变和具体改变三个维度。量表总体的 α 系数为 0.874。

2 结 果

IES-R 和 PTGI 量表的得分平均值与标准差见表 1。使用独立样本 t 检验考察各量表得分上的性别差异,结果发现男性被试和女性被试的得分无显著差异。

表 1 IES-R、PTGI 量表得分 (平均值±标准差)及性别差异检验

	总体	男性	女性	t值
IES-R 总分	36.23±16.33	35.86±16.59	36.60±16.10	-1.037
PTGI-C 总分	38.85±15.39	39.40±15.39	38.34±15.44	1.580
个人改变	20.38±8.70	20.67±8.77	20.10±8.65	1.499
人际改变	12.58±5.53	12.76±5.58	12.40±5.50	1.467
具体改变	5.89±3.52	5.97±3.46	5.83±3.60	0.898

表 2 被试年龄、学历及地震的主/客观影响与各量表相关系数及显著性表

	年龄	学历	客观影响				主观影响						IES 总分	PTGI-C 总分
			经历地震时程	受伤与否	亲属伤亡	收入改变	身体伤害	财物损失	情绪影响	生活目标	人际关系	幸运程度		
年龄	1.000													
学历	-0.497**	1.000												
经历地震时程	0.065**	-0.035	1.000											
受伤与否	-0.015	-0.005	-0.139**	1.000										
亲属伤亡	0.015	0.029	-0.026	0.186**	1.000									
收入改变	-0.029	-0.020	0.046*	-0.003	-0.007	1.000								
身体伤害	0.038	0.009	0.001	0.055*	0.020	-0.127**	1.000							
财物损失	0.009	-0.011	0.085**	0.006	0.002	-0.194**	0.176**	1.000						
情绪影响	-0.003	0.015	-0.006	0.079**	0.031	-0.103**	0.275**	0.320**	1.000					
生活目标	-0.068**	0.020	-0.034	0.045*	0.015	-0.092**	0.240**	0.212**	0.347**	1.000				
人际关系	-0.024	0.026	-0.014	0.041	-0.020	-0.067**	0.253**	0.150**	0.322**	0.351**	1.000			
幸运程度	-0.014	0.048*	0.081**	-0.097**	-0.099**	-0.118**	-0.023	0.041	-0.056*	-0.066**	-0.024	1.000		
IES 总分	-0.013	-0.024	0.040	0.048*	0.008	-0.158**	0.237**	0.192**	0.339**	0.300**	0.294**	0.009	1.000	
PTGI-C	-0.106**	0.073**	0.018	0.003	0.013	-0.146**	0.130**	0.182**	0.169**	0.164**	0.117**	0.099**	0.439**	1.000

注:*P<0.05,**P<0.01,下同。

考察被试年龄、学历、地震的客观影响和主观影响与 IES-R 和 PTGI-C 量表得分的相关。表 2 显示, IES-R 得分与 PTGI-C 量表得分存在显著的正相关;地震对受灾民众生活的主观影响的 6 个项目之间,及其与 IES-R 和 PTGI-C 量表得分间均存在显

著的正相关;地震的客观影响仅收入改变与 PTGI-C 量表得分有显著相关;学历与 PTGI-C 量表相关显著;年龄与 PTGI-C 量表得分有显著的负相关,但与 IES-R 量表相关不显著。

使用分层线性回归考察被试创伤后成长的影响

因素。以 PTGI-C 得分为因变量,将被试性别、年龄、学历等人口统计学变量作为控制变量放入第一层,第二层放入地震的主观影响和客观影响,第三层放入 IES 得分。所得到的模型具有统计学意义,共解释样本总体 22.4% 的方差。在最后的模型中,被试年龄、地震后个人收入的改变、财物损失、个体认为自己幸运与否,以及 PTSD 症状(IES 得分)对创伤后成长有显著地影响作用。在放入 IES-R 得分前,地震

客观影响中的个人收入的改变,以及主观影响中的全部 6 个项目均对创伤后成长有显著的影响作用;在加入 IES-R 得分后,主观影响项目中除了财物损失(即个体认为地震对其在财物损失方面造成的影响的严重程度)和是否幸运外其他条目的作用均不再显著,客观影响中的个人收入改变作用虽然显著但其显著性水平明显下降。见表 3。

表 3 创伤症状对受灾影响与创伤后成长关系的分层回归结果

因变量	步骤	变量	Beta 值	t 值	R	R ²	△R ²	△F 值
PTG I-C	第一层	年龄	-0.106	-3.518**	0.112	0.012	0.012	6.102**
PTG I-C	第二层	年龄	-0.103	-3.506**	0.297	0.088	0.076	11.933**
		个人月入	0.086	3.311**				
		身体伤害	0.056	2.024*				
		财物损失	0.106	3.889**				
		情绪影响	0.058	2.054*				
		生活目标	0.073	2.611**				
		人际关系	0.060	2.151*				
		是否幸运	0.096	3.742**				
PTG I-C	第三层	年龄	-0.086	-3.203**	0.474	0.224	0.136	252.878**
		个人月入	0.053	2.214*				
		身体伤害	-0.015	-0.568				
		财物损失	0.088	3.489**				
		情绪影响	-0.010	-0.379				
		生活目标	0.012	0.461				
		人际关系	-0.007	-0.279				
		是否幸运	0.089	3.729**				
		IES 总分	0.419	15.902**				

3 讨 论

本研究结果显示,地震作为创伤性事件对被试的影响对于创伤后成长有显著的影响作用。此外,在经历创伤后,不同年龄阶段的人的恢复和成长的能力也有所不同。年轻人较老年人能更好地从创伤经历中恢复并且使这种经历成为自我成长的契机。年龄和创伤症状对创伤后成长的影响在其他研究者的研究^[6,9]中也得到过类似的结果。

本研究还发现地震造成的客观影响和主观影响均对个体的创伤后成长具有影响作用。其中,客观影响里面的个人收入改变是预测创伤后成长的一个重要的因素;个体自己是否受伤仅与个体 PTSD 症状存在显著相关,但与 PTGI 量表得分无显著相关,也未在回归模型中观察到显著的贡献;而亲属伤亡与个体创伤症状以及创伤后成长与无显著关系。这可能与本研究的被试样本中仅有很少的人报告自己受伤(7.7%)和家属伤亡(7.6%)的情况有关。

个体在经历地震后受到的主观影响中,各个项目均对创伤后成长有显著的贡献。个体在身体、财物、情绪、生活和人际方面均受到地震影响,且都影

响个体的创伤后成长。但在 PTSD 症状严重程度(IES-R 量表得分)进入回归方程后,仅财物损失的影响依然保持显著,而其他方面的影响均变得不显著。得到这一结果可能是由于 PTSD 症状与个体身体、情绪、人际和生活层面的关系更密切,之间会有更多的重叠;相对而言,PTSD 症状中较少涉及到与财物或个体经济状况相关的内容。而地震后个体的经济状况的改变(包括财物损失和收入减少),在较少出现亲人死亡或受伤的受灾民众中,又成为短期内个体面临的最重大的应激事件之一。所以,财物损失的影响程度在 PTSD 症状严重程度进入回归方程后依然对创伤后成长有显著地影响作用。

个体对自己在地震中的幸运程度的评价也会对创伤后成长有显著影响。有研究者^[7]认为,创伤后成长本身就是对于创伤的一种建设性的应对策略和结果。Zoellner^[4]的研究也发现,具有乐观的人格特点的人在经历创伤事件后会报告更多的创伤后成长。个体将自己在地震中的经历看作是“幸运”的其实是有助于其以一种更为建设性的方式来处理和应对创伤的。而这种对于创伤事件的正性解释也会反映到创伤后成长的变化上。由此可见,个体对于灾难的解释

也是预测其在创伤之后恢复、成长的重要因素。

本研究还发现,在加入 PTSD 症状后,地震对于被试的主、客观影响均被减弱或不再显著。在最后的回归模型中,PTSD 症状解释的方差(13.6%)超过了解释的总方差(22.4%)的一半,成为预测创伤后成长最重要的因素之一。PTSD 症状越严重的被试创伤后成长的程度越高,这一结果也和前人的部分研究^[4,5]结果相一致。本研究的结果提示,被试 PTSD 症状的严重程度比地震本身对被试造成的影响更能够显著的预测被试的创伤后成长。仅仅经历创伤事件并不一定会带来创伤后成长。如若创伤体验并不是非常强烈,或只持续很短的时间,那么个体可能就无需深究该事件对自己的意义;而只有当个体深刻地体验到创伤事件给自己生活带来的重大变化后,他才能够更深入地思考创伤经验对个人生命的意义。(致谢:在此特别感谢彭州志愿者调查员的辛勤工作,以及彭州新兴镇受灾民众的支持和配合。)

参 考 文 献

- 1 Tedeschi RG, Calhoun LG. The posttraumatic growth inventory: Measuring the positive legacy of trauma. *Journal of Traumatic Stress*, 1996, 9(3): 455-471
- 2 Calhoun LG, Cann A, Tedeschi RG, McMillan J. A correlational test of the relationship between posttraumatic growth,
- 8 Goldberg WA, Easterbrooks MA. Role of marital quality in toddler development. *Developmental Psychology*, 1984, 20(3): 504-514
- 9 Heinicke CM, Diskin SD, Ramsay-Klee DM, et al. Pre- and postbirth antecedents of 2-year-old attention, capacity for relationships, and verbal expressiveness. *Developmental Psychology*, 1986, 22(6): 777-787
- 10 Kerig PK, Cowan PA, Cowan CP. Marital quality and gender differences in parent-child interaction. *Developmental Psychology*, 1993, 29(6): 931-939
- 11 Caspi A, Elder GH, Jr. Emergent family patterns: The intergenerational construction of problem behavior and relationships. In Hinde RA, Stevenson-Hinde J. *Relationships within families: Mutual influences*. New York: Oxford University Press, 1988. 218-240
- 12 Frosch CA, Mangelsdorf SC. Marital behavior, parenting behavior, and multiple reports of preschoolers' behavior problems: Mediation or moderation? *Developmental Psychology*, 2001, 37(4): 502-519
- 13 Cui M, Conger RD. Parenting behavior as mediator and moderator of the association between marital problems and adolescent maladjustment. *Journal of Research on Adolescence*, 2008, 18(2): 261-284

- religion, and cognitive processing. *Journal of Traumatic Stress*, 2000, 13(3): 521-527
- 3 Cordova MJ, Giese-Davis J, Golant M, Kronenwetter C, et al. Breast cancer as trauma: Posttraumatic stress and post-traumatic growth. *J Clin Psychol Med Settings*, 2007, 14: 308-319
- 4 Zoellner T, Rabe S, Karl A, Maercker A. Posttraumatic growth in accident survivors: Openness and optimism as predictors of its constructive or illusory sides. *Journal of Clinical Psychology*, 2008, 64(3): 245-263
- 5 Morris BA, Shakespeare-Finch J, Rieck M, Newbery J. Multidimensional nature of posttraumatic growth in an Australian population. *Journal of Traumatic Stress*, 2005, 18(5): 575-585
- 6 Solomon Z, Dekel R. Posttraumatic stress disorder and post-traumatic growth among Israeli ex-pows. *Journal of Traumatic Stress*, 2007, 20(3): 303-312
- 7 Zoellner T, Maercker A. Posttraumatic growth in clinical psychology - a critical review and introduction of a two component model. *Clinical Psychology Review*, 2006, 26(5): 626-653
- 8 郭素然,辛自强,耿柳娜. 事件影响量表修订版的信度和效度分析. *中国临床心理学杂志*, 2007, 15(1): 15-17
- 9 Snape MC. Reactions to a traumatic event: The good, the bad and the ugly? *Psychology Health and Medicine*, 1997, 2, 237-242

(收稿日期:2011-08-03)

(上接第 75 页)

- 14 Shek TL. A longitudinal study of perceived parental psychological control and psychological well-being in Chinese adolescents in Hong Kong. *Journal of Clinical Psychology*, 2007, 63: 1-22
- 15 Johnson DH. The insignificance of statistical significance testing. *The journal of wildlife management*, 1999, 63(3): 763-772
- 16 Emery RE, O'Leary KD. Children's perceptions of marital discord and behavior problems of boys and girls. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 1982, 10(1): 11-24
- 17 Engfer A. The interrelatedness of marriage and the mother-child relationship. In Hinde RA, Stevenson-Hinde J. *Relationships within families: Mutual influences*. New York: Oxford University Press, 1988. 104-118
- 18 Erel O, Burman B. Interrelatedness of marital relations and parent-child relations: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, 1995, 118(1): 108-132
- 19 Cohn DA, Silver DH, Cowan CP, et al. Working models of childhood attachment and couple relationships. *Journal of Family Issues*, 1992, 13(4): 432-449
- 20 杨海燕,蔡太生,何影. 父母依恋和同伴依恋与高中生行为问题的关系. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(1): 107-108

(收稿日期:2011-08-15)