

新生代农民工生活压力与负性情绪 婚姻的调节作用

万懿^{1,2}, 张腾霄¹, 杨辉², 刘正奎¹

(1.中国科学院心理研究所心理健康重点实验室,北京 100101 2.中国科学院大学,北京 100049)

【摘要】 目的:调查新生代农民工的负性情绪水平,分析他们在城市中遇到的生活压力对负性情绪的影响,以及婚姻的调节作用。方法:使用自编的城市生活压力量表、自评抑郁量表(Self-Rating Depression Scale, SDS)、自评焦虑量表(Self-Rating Anxiety Scale, SAS)调查了全国22个省的790名新生代农民工。结果:SDS的检出率(>53分)为45.18%,平均分为51.62±8.72分,SAS的检出率(>50分)为35.04%,平均分为45.63±9.73分,抑郁和焦虑总分均显著高于全国常模。婚姻状况(未婚/已婚,配偶相伴/分离)在城市生活压力和负性情绪的关系之间起调节作用。结论:生活压力是新生代农民工心理健康的重要影响因素。对于未婚农民工,经济窘迫是危险因素;对于已婚农民工,配偶相伴时人际缺失是危险因素。

【关键词】 新生代农民工;城市生活压力;抑郁;焦虑;婚姻

中图分类号:R395.6 文献标识码:A 文章编号:1005-3611(2014)01-0163-04

The Relationship between Life Stress and Negative Emotions of New Generation Migrant Workers and the Moderate Effect of Marriage

WAN Yi¹, ZHANG Teng-xiao¹, YANG Hui², LIU Zheng-kui¹

¹Key Lab of Mental Health, Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China;

²College of Humanities & Social Sciences, University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China

【Abstract】 **Objective:** To investigate the effect of city-life conditions on the negative emotions, and the moderate effect of marriage in new generation of migrant workers in China. **Methods:** The City-Life Difficulty Scale, Self-Rating Depression Scale(SDS), and Self-Rating Anxiety Scale(SAS) were used to measure life conditions and mental health of 790 participants from 22 provinces. **Results:** The results showed the relevance rate of depression on SDS score was 45.18%(51.62±8.72), and that on SAS score was 35.04%(45.63±9.73). Both the SDS and SAS score in the migrant workers were significantly higher than the national norm. Marital Status(single/married, spouse accompany/spouse separation) had significant moderating effects on the relationship between city-life stress and negative emotion. **Conclusion:** This study suggests that new generation migrant workers have serious problem of negative emotions and concerning their psychological health is of great importance. For the unmarried migrant workers, economic problem is a risk factor for mental disorder; while for the married migrant workers, the spouse accompanying and interpersonal deficiency are risk factors for mental disorder.

【Key words】 New generation migrant workers; City-life stress; Depression; anxiety; Marriage

生活压力对心理健康有很大影响,社会支持、应对方式和个体特征在其中起调节或中介作用^[1-5]。新生代农民工是一个特殊群体,指16岁以上,出生于1980年以后,在异地以非农就业为主的农村户籍人口。2010年,新生代农民工数量已超过1亿人,占中国农民工总数的60%^[6]。新生代农民工较上一代农民工,消费观念更开放,对城市的依赖感和归属感更强,生活方式也在发生改变^[7]。他们在融入城市的过程中,各种生活压力(例如文化适应、经济压力等方面)很可能影响他们的心理健康。以往研究表明,农民工的心理健康水平低于全国平均水平^[8-10],甚至低于在农村留守的人群^[11]。但是目前研究多停留在描述阶段,且缺乏聚焦80后农民工的研究,更没有深入探究新生代农民工心理健康水平与生活压

力关系的实证研究。另外前人研究多使用症状自评量表(SCL-90)为工具^[9,12-14],而以SCL-90评估正常人心理健康颇具争议^[15,16]。

社会支持在压力和负性情绪之间有缓冲效应^[4,17]。结婚对于很多人来说是获得社会支持最直接的方式,但婚恋问题是新生代农民工面临的一个巨大困难。全国总工会的调查显示,新生代农民工中,已婚者仅占20%左右^[6]。很多研究表明,已婚者心理健康水平高于未婚者^[18,19],而农民工中也有相同的规律^[14]。然而在已婚农民工中,因为劳动力需求导致夫妻分离也屡见不鲜。夫妻分离对家庭成员来说是生理和心理的双重压力^[20],夫妻分离的个体心理健康水平更低^[21]。不同婚姻状态(已婚/未婚,夫妻相伴/分离)下,心理健康受生活压力的影响程度可能有所不同。

基于以上分析,本研究将考察新生代农民工心理健康水平和城市生活压力间的关系,以及婚姻状态的调节作用。

1 对象与方法

1.1 对象

在全国29个省及直辖市发放问卷,各省市内采用滚雪球方式取样。共发放问卷838份,回收有效问卷790份,有效率94.3%。被试全部是新生代农民工,平均年龄 24.37 ± 3.30 岁(16-33岁)。其中男性489人(61.9%),女性301人(38.1%);学历从低到高依次为:小学及以下28人(3.5%),初中293人(37.1%),普通高中118人(14.9%),职业高中或中专128人(16.2%),大专及以上学历221人(28.0%);婚姻状况:未婚514人(65.1%),已婚275人(34.8%),在已婚被试中,配偶分离85人(30.9%),配偶相伴161人(58.5%)。

1.2 工具

1.2.1 抑郁自评量表(Self-Rating Depression Scale, SDS)^[22] 该量表由20个题目构成,采用1-4级评分,让被试评价过去一周的感受。根据我国常模,得分转化为标准分后平均值为 41.88 ± 10.57 分,高于53分则判断有抑郁症状。

1.2.2 焦虑自评量表(Self-Rating Anxiety Scale, SAS)^[22] 该量表由20个题目构成,采用1-4级评分,让被试评价过去一周的感受。根据我国常模,得分转化为标准分后平均值为 37.23 ± 10.07 分,高于50分则判断有焦虑症状。

1.2.3 自编的城市生活压力量表 10名新生代农民工接受了关于城市生活压力的访谈。根据访谈结果,并结合以往研究^[23],从经济状况和人际交往两个方面编制了初始条目。经过1名心理学专家和1名社会学专家审定,保留了反映农民工典型生活压力的条目,最后形成的自编城市生活压力量表,列举了13项农民工在城市生活中可能遇到的典型压力(例如:缺少朋友),让被试用1-4级评分(1=完全不符合,4=完全符合)描述与自己的符合程度。得分越高表明被试在生活中遇到的压力越大。

2 结果

2.1 新生代农民工的负性情绪

被试的SDS得分平均为 51.62 ± 8.72 分,检出率(>53分)为45.18%;SAS得分平均为 45.63 ± 9.73 分,检出率(>50分)为35.04%;被试的SDS和SAS平均

分都显著高于常模水平($P < 0.001$)^[22]。

2.2 城市生活压力量表的因子分析

因子分析前计算KMO值为0.89, Bartlett球形检验显著($P < 0.001$),适合做因子分析。删除区分度低(题总相关低于0.45)、因子载荷过低(0.5以下)或在多个因子上载荷大小相似的5个项目。最后采用主成分分析法,经正交旋转,提取特征根大于1的两个因子,分别命名为经济窘迫和人际缺失,累计方差解释率50.11%。表1列出了8个项目在两个因子上的载荷,每个因子下有4个项目。8个项目的 α 系数为0.724,经济窘迫和人际缺失两个因子的 α 系数分别为0.670和0.632。

如表2所示,未婚的经济窘迫得分低于已婚,而人际缺失得分高于已婚。配偶相伴和配偶分离之间经济窘迫得分差异不显著,但是配偶相伴的人际缺失得分低于分离。

表1 城市生活压力量表的因子载荷(n=790)

项目	经济窘迫	人际缺失
物价高,收入少	0.733	
住房困难	0.731	
工作不稳定,收入无保障	0.693	
没有保险,不敢生病	0.581	
缺少朋友		0.741
找不到婚恋对象		0.737
不懂当地方言,无法与当地人交流		0.664
远离家人,感到孤独		0.526

表2 婚姻变量各水平之间生活压力因子项目均分的差异

		是否结婚	n	\bar{X}	s	t
经济窘迫	未婚		494	2.18	0.72	-2.65**
	已婚		251	2.33	0.77	
人际缺失	未婚		490	1.75	0.68	2.64**
	已婚		246	1.63	0.60	
经济窘迫	相伴		157	2.32	0.76	-0.53
	分离		76	2.38	0.78	
人际缺失	相伴		152	1.52	0.55	-3.60***
	分离		76	1.84	0.67	

注 * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, *** $P < 0.001$,下同。

2.3 生活压力对负性情绪的预测作用及婚姻的调节作用

以城市生活压力两个维度的得分为自变量,SDS和SAS得分为因变量进行回归分析。首先分析已婚/未婚的调节作用,然后在已婚被试中分析配偶分离/相伴的调节作用。由于自变量和因变量是连续变量,调节变量是分类变量,所以使用分组回归分析调节效应^[24]。

所有回归分析结果如表3所示。在第一次调节效应分析中,除了已婚被试的生活压力得分不能预测SAS得分外,其余条件下生活压力得分均能显著预测负性情绪得分,二者为正相关。未婚/已婚对经

济窘迫的预测有调节作用。在第二次调节效应分析中,只有配偶相伴条件下,人际缺失得分能预测负性情绪得分,二者为正相关。并且配偶相伴/分离对人际缺失的预测有调节作用。

表3 新生代农民工生活压力对负性情绪的预测作用及婚姻的调节作用

因变量	自变量	调节变量	n	B	Beta	t	R ²	$t_{B_{\text{未婚}}-B_{\text{已婚}}}$ / $t_{B_{\text{相伴}}-B_{\text{分离}}}$
SDS	经济窘迫	未婚	417	1.661	0.186	3.884***	0.035***	2.08*
		已婚	211	0.374	0.046	0.68	0.002	
	人际缺失	未婚	417	1.119	0.130	2.722**	0.017**	-0.95
		已婚	211	1.742	0.194	2.856**	0.038**	
SAS	经济窘迫	未婚	444	1.943	0.192	4.167***	0.038***	2.41*
		已婚	219	0.221	0.024	0.361	0.001	
	人际缺失	未婚	444	1.591	0.162	3.509***	0.027**	-0.01
		已婚	219	1.602	0.161	2.393*	0.026*	
SDS	经济窘迫	相伴	129	0.321	0.041	0.497	0.004	0.52
		分离	66	-0.194	-0.023	-0.186	0.001	
	人际缺失	相伴	129	3.729	0.392	4.784***	0.155***	36.73***
		分离	66	-0.135	-0.016	-0.128	0.000	
SAS	经济窘迫	相伴	135	0.215	0.024	0.29	0.001	0.62
		分离	68	-0.502	-0.054	-0.44	0.003	
	人际缺失	相伴	135	2.456	0.240	2.837**	0.058**	10.47***
		分离	68	1.170	0.124	1.011	0.016	

3 讨 论

新生代农民工负性情绪问题严重,他们的心理健康水平亟待提高。这与对农民工总体的调查结果一致^[8,10,12-14]。本研究发现农民工在适应城市生活中,压力来自于经济窘迫和人际缺失两个方面。对城市的适应是他们面临的重要问题。农民工收入低,工作不稳定,没有社会保障,在住房和医疗等方面有极大困难^[25],这些因素对心理健康有直接影响^[26]。农民工在城市中往往缺少朋友和沟通对象,又远离家人,人际困难也会导致心理健康较差^[27,28]。经济和人际上的困境会使农民工产生情绪问题,资源匮乏又导致负性情绪无法疏导^[29]。

已婚被试的经济压力高于未婚被试,说明农民工婚后可能要更多的考虑住房、医疗、生活质量等问题,但婚后由于得到配偶的支持,人际压力低于未婚被试。成年人依恋与心理健康相关^[30],配偶分离很可能会破坏夫妻间的依恋关系,导致社会支持作用下降。与此相似,本研究发现配偶相伴的人际缺失低于夫妻分离,进一步说明了配偶在人际方面给对方的支持。

社会支持对农民工在新环境中维持心理健康有重要作用^[31]。本研究验证了社会支持的缓冲效应^[4,17,32]。婚姻作为一种社会支持,能对心理健康起到一

定的保护作用。婚姻状况(未婚/已婚,配偶相伴/分离)在城市生活压力和负性情绪之间起调节作用。

已婚和未婚的调节效应显著。未婚条件下经济窘迫对负性情绪有预测作用,已婚状况下则没有。虽然单身农民工相比于已婚农民工经济方面的压力相对低,但当单身农民工遇到经济压力时,由于没有配偶的支持,会对心理健康造成较大影响。单身农民工人际缺失压力更为严重,但不论婚否,人际缺失对心理健康的负面影响都很显著。这说明良好的人际关系是心理健康的保护因素。

配偶相伴和分离的调节效应显著。配偶相伴条件下人际缺失对负性情绪有预测作用,配偶分离条件下则没有。由于有配偶的相伴,农民工在人际方面的压力比配偶分离的人小。虽然他们的人际关系整体来看较好,但这种良好水平主要依赖配偶的支持;一旦配偶给予的支持下降(例如夫妻发生矛盾),会导致负性情绪显著增高。农民工的人际压力因为配偶相伴而减小,但当这种获益波动时,将对心理健康产生较大冲击。对于结婚后配偶分离的农民工,要承受夫妻分离带来的压力。这种压力大而稳定,此时农民工较少指望人际关系来改善情绪,因此人际缺失对负性情绪的预测作用淡化。不论配偶相伴或分离,经济窘迫的压力没有差异,对负性情绪也都

没有影响。说明结婚后经济压力不再是农民工心理健康的危险因素。

参 考 文 献

- 1 Coyne JC, Downey G. Social factors and psychopathology: Stress, social support, and coping processes. *Annual Review of Psychology*, 1991, 42(1): 401-425
- 2 Thoits PA. Self, identity, stress, and mental health. In *Handbook of the Sociology of Mental Health*, 2013. 357-377
- 3 Caspi A, Sugden K, Moffitt TE, et al. Influence of life stress on depression: Moderation by a polymorphism in the 5-HTT gene. *Science Signaling*, 2003, 301(5631): 386
- 4 Cohen S, Wills TA. Stress, social support, and the buffering hypothesis. *Psychological Bulletin*, 1985, 98(2): 310
- 5 闻吾森, 王义强, 赵国秋, 孙建胜. 社会支持、心理控制感和心理健康的关系研究. *中国心理卫生杂志*, 2000, 14(4): 258-260
- 6 全国总工会. 关于新生代农民工问题的研究报告. *工人日报*, 2010
- 7 吴漾. 论新生代农民工的特点. *东岳论丛*, 2009, 8(57): 57-59
- 8 何江江, 徐凌忠, 孙辉, 等. 威海市农民工心理健康状况及影响因素分析. *中国公共卫生*, 2008, 24(8): 942-944
- 9 孙崇勇. 东北地区农民工心理健康状况的调查与分析. *四川精神卫生*, 2007, 20(1): 17-19
- 10 蒋善, 张璐, 王卫红. 重庆市农民工心理健康状况调查. *心理科学*, 2007, 30(1): 216-218
- 11 Li L, Wang HM, Ye XJ, et al. The mental health status of Chinese rural-urban migrant workers. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 2007, 42(9): 716-722
- 12 胡荣华, 葛明贵. 对 408 名城市农民工心理健康状况的调查. *中国卫生事业管理*, 2008, 3(237): 196-198
- 13 贾凤芹, 吴燕. 苏州市青年农民工心理健康状况与影响因素研究. *中国民康医学*, 2008, 20(23): 2823-2824
- 14 刘衍华, 罗军, 刘世瑞, 周恒彩. 在岗农民工及留守农民心理健康状况调查. *中国公共卫生*, 2008, 24(8): 923-925
- 15 高旭, 毛志雄, 周忠革. 临床症状自评量表在心理健康评定中的误区. *中国心理卫生杂志*, 2006, 20(10): 684-686
- 16 边俊士, 井西学, 庄娜. 症状自评量表(SCL-90)在心理健康研究中应用的争议. *中国健康心理学杂志*, 2008, 16(2): 231-233
- 17 Lepore SJ. Social conflict, social support, and psychological distress: Evidence of cross-domain buffering effects. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1992, 63(5): 857
- 18 Holt-Lunstad J, Birmingham W, Jones BQ. Is there something unique about marriage? The relative impact of marital status, relationship quality, and network social support on ambulatory blood pressure and mental health. *Annals of Behavioral Medicine*, 2008, 35(2): 239-244
- 19 Robins LN, Regier DA. *Psychiatric disorders in America: The Epidemiologic Catchment Area Study*, 1991
- 20 Gupta P. *Marriage at a distance: spouse separation and the migrant family*. Population Studies Center, University of Pennsylvania, 2002
- 21 Waite LJ, Luo Y, Lewin AC. Marital happiness and marital stability: Consequences for psychological well-being. *Social Science Research*, 2009, 38(1): 201-212
- 22 戴晓阳. *常用心理评估量表手册*. 北京: 人民军医出版社, 2010
- 23 Qiu P, Caine E, Yang Y, et al. Depression and associated factors in internal migrant workers in China. *Journal of Affective Disorders*, 2011, 134(1): 198-207
- 24 温忠麟, 侯杰泰, 张雷. 调节效应与中介效应的比较和应用. *心理学报*, 2005, 37(2): 268-274
- 25 Dong XY, Bowles P. Segmentation and discrimination in China's emerging industrial labor market. *China Economic Review*, 2002, 13(2): 170-196
- 26 Gresenz CR, Sturm R, Tang L. Income and mental health: Unraveling community and individual level relationships. *Journal of Mental Health Policy and Economics*, 2001, 4(4): 197-204
- 27 Park SY, Bernstein KS. Depression and Korean American immigrants. *Archives of Psychiatric Nursing*, 2008, 22(1): 12-19
- 28 Rivera FI. Contextualizing the experience of young Latino adults: Acculturation, social support and depression. *Journal of Immigrant and Minority Health*, 2007, 9(3): 237-244
- 29 Kim MT, Han HR, Shin HS, et al. Factors associated with depression experience of immigrant populations: A study of Korean immigrants. *Archives of Psychiatric Nursing*, 2005, 19(5): 217-225
- 30 McWilliams LA, Bailey SJ. Associations between adult attachment ratings and health conditions: evidence from the national comorbidity survey replication. *Health Psychology*, 2010, 29(4): 446
- 31 刘礼艳, 刘电芝, 任璐, 等. 农民工社会支持感知概念的提出及其情境问卷的编制. *中国临床心理学杂志*, 2011, 19(5): 615-618
- 32 Caplan G, Caplan R. *Principles of community psychiatry*. *Community Mental Health Journal*, 2000, 36(1): 7-24

(收稿日期:2013-08-10)