

交往不良同伴对青少年自身问题行为的影响:性别和年龄的调节作用

王素华^{1,2}, 陈杰², 李新影²

(1.中国科学院心理研究所心理健康重点实验室,北京 100101;2.中国科学院大学,北京 100049)

【摘要】 目的:考察青少年交往不良同伴对自身问题行为的影响,以及性别和年龄的调节作用。方法:采用自评问卷对 1302 对双生子的不良同伴交往和自身问题行为水平进行测量。结果:①青少年自身的问题行为与性别、年龄及不良同伴交往均显著相关。②在交往不良同伴对自身问题行为影响方面存在性别差异:男性青少年交往不良同伴更易出现问题行为。③年龄对交往不良同伴与自身问题行为之间的关系起到调节作用:年龄小的青少年交往不良同伴更易产生问题行为。结论:交往不良同伴对青少年自身问题行为的影响因性别和年龄而不同。

【关键词】 不良同伴交往;青少年问题行为;性别;年龄;调节作用

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2013)02-0281-04

Deviant Peer Affiliation and Problem Behaviors: Moderating Effect of Sex and Age

WANG Su-hua, CHEN Jie, Li Xin-ying

Key Laboratory of Mental Health, Institute of Psychology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100101, China

【Abstract】 Objective: To investigate the influence of deviant peer affiliation on adolescent problem behavior and the moderating effect of sex and age. **Methods:** The participants were 1302 pairs of adolescent twins, aged 9-19 years. The problem behavior and deviant peer affiliation were measured by self-report questionnaires. **Results:** ①Adolescents' problem behaviors were significantly correlated with sex, age, and deviant peer affiliation. ②Adolescents' susceptibility to deviant peer affiliation influence varied between different sex groups: male adolescents were more susceptible to the influence of deviant peer affiliation. ③Age had moderating effect on the relationship between problem behaviors and deviant peer affiliation: Younger adolescents' problem behaviors were more susceptible to the influence of deviant peer affiliation. **Conclusion:** The influence of deviant peer affiliation on adolescent problem behaviors is moderated by sex and age.

【Key words】 Deviant peer affiliation; Adolescent problem behaviors; Sex; Age; Moderating effect

美国心理学者哈里斯 (Judith Rich Harris) 的“群体社会化发展理论”^[1]认为,同伴在青少年发展和社会化过程中起着至关重要的作用。近年来,交往不良同伴(deviant peer affiliation)对青少年自身问题行为的影响成为青少年心理健康研究的焦点问题之一。探讨同伴对青少年行为的影响不仅有助于深入了解青少年之间的互动机制,还对学校和家庭教育有着重要的现实意义。

国外已有大量实证性研究表明,交往不良同伴对青少年的问题行为有促进作用。例如,Gardner 和 Steinberg 发现,仅仅是有同伴在场就使青少年做出危险行为的可能性加倍^[2]。另一些研究发现,有不良同伴的青少年比没有不良同伴的青少年更可能产生反社会行为^[3,4]。交往不良同伴与多种问题行为有关,

包括青少年暴力和攻击^[5,6]、逃学^[7]、吸烟^[8]、酗酒和药物滥用^[9]、鲁莽驾驶^[10]等。在青少年犯罪行为方面亦有大量研究结果证实,与行为不端的同伴交往会促进青少年犯罪^[11]。

国内研究也对交往不良同伴对青少年的影响进行了一些有益的探索,并发现:同伴的吸烟、饮酒行为对青少年自身的吸烟、饮酒行为有显著影响^[12];同伴不良行为榜样与青少年消极的社会观念和社会行为呈显著正相关^[13];不良同伴关系对青少年起到偏差训练(deviant training)的作用^[14]。

不良同伴交往与青少年问题行为之间的关系受到年龄和性别等因素的调节。国外研究显示,男孩受到同伴不良行为的影响更大^[11],而女孩相对来说具有较高的抵抗同伴压力的能力^[15]。另外,男孩更易受同性别同伴的影响,而女孩更容易受男朋友的影响^[16,17]。然而,也有研究发现,女孩比男孩更易受同伴不良行为的影响^[18]。在年龄方面,多项国外研究显示,个体行为易受同伴影响的倾向似乎出现在青少

【基金项目】 本研究得到国家自然科学基金(31170993和91132728),中国科学院知识创新工程项目(KSCX2-EW-J-8)和中国科学院心理研究所青年基金(Y0CX351S01)资助

通讯作者:李新影

年早期,在 14 岁左右达到高峰^[19-23]。

本研究的目的是,探讨我国文化背景下交往不良同伴对青少年自身行为问题影响,以及性别、年龄对这种影响的调节作用,从而为学校心理卫生工作提供有针对性的建议。

1 对象与方法

1.1 对象

被试选自中国科学院心理研究所双生子样本库,该样本库收集了北京 18 个区县的青少年双生子。本研究样本包括其中的 1302 对具有完整数据的双生子。年龄范围在 9-19 岁,平均年龄为 13.53 岁。男生占 47.1%,女生占 52.9%。采用自评问卷测量双生子交往不良同伴的情况以及问题行为水平。被试按年龄分为低龄组(9-13 岁)和高龄组(14-19)岁。为保持样本的独立性,将双生子中的老大和老二分别进行分析。老大样本和老二样本的分析结果类似,因此本文中只呈现老大样本的结果。

1.2 测量工具

1.2.1 不良同伴交往 不良同伴交往采用自评问卷^[24]测量在过去的一年中双生子的朋友中出现 15 种违纪行为(如打架、离家出走、吸烟、旷课、逃学、偷窃等)的百分率。每一种行为有三个选项:①没有朋友做过;②有些朋友做过;③大多数朋友做过。被试选择最符合实际情况的选项。量表的总分代表了交往不良同伴的程度,分数越高表示被试交往的不良同伴越多。本研究中该量表的内部一致性系数为 0.86。

1.2.2 问题行为 双生子的问题行为采用 Achenbach 青少年行为自评量表^[25]中的问题行为维度(包括违纪和攻击)测量。总分代表问题行为的程度,分数越高代表问题行为越多。本研究中该量表的内部一致性系数是 0.89。

1.3 数据统计

采用 SPSS15.0 进行统计处理。通过相关分析考察青少年的性别、年龄、不良同伴交往和问题行为之间的关系;通过回归分析分别考察青少年的性别、年龄因素对交往不良同伴与自身问题行为关系调节的作用。

2 结 果

2.1 性别、年龄、不良同伴交往和问题行为的相关

由表 1 可知,青少年自身的问题行为与性别、年龄及不良同伴交往均显著相关。其中,男孩的问题

行为水平显著高于女孩;年龄越大,问题行为水平越高;交往的不良同伴越多,问题行为水平越高。

2.2 性别的调节作用

如表 2 所示:性别、不良同伴交往对青少年自身问题行为的影响均有统计学意义, $P_s < 0.05$ 。男孩的问题行为水平高于女孩;不良同伴交往越多,自身问题行为越严重。性别与不良同伴交往存在交互效应:相对于女孩,男孩交往不良同伴对自身问题行为的影响更为突出。

表 1 性别、年龄、不良同伴交往和问题行为的相关矩阵

变量	1	2	3	4
1 性别	-			
2 高低年龄组	-0.037	-		
3 不良同伴交往	0.102**	0.112**	-	
4 问题行为	0.110**	0.154**	0.511**	-

注:**表示在 0.01 水平上显著;性别:女生=0;高低年龄组:低年龄组(9-13)=0。

表 2 性别与不良同伴交往的交互作用对青少年问题行为的影响

影响因素	B	SE	β	t	P
性别	0.795	0.314	0.061	2.532	0.011
高低年龄组	0.483	0.316	0.037	1.531	0.126
不良同伴交往	0.807	0.066	0.442	12.318	0.000
性别×不良同伴	0.188	0.088	0.076	2.146	0.032

注:因变量为自身的问题行为;性别:女生=0;高低年龄组:低年龄组(9-13)=0;下同。

表 3 年龄与不良同伴交往的交互作用对青少年问题行为的影响

影响因素	B	SE	β	t	P
性别	0.808	0.314	0.062	2.576	0.001
高低年龄组	0.479	0.315	0.037	1.519	0.129
不良同伴交往	1.033	0.067	0.565	15.315	0.000
年龄×不良同伴	-0.212	0.089	-0.087	-2.384	0.017

2.3 年龄的调节作用

如表 3 所示:性别、不良同伴交往对青少年自身问题行为的影响均有统计学意义, $P_s < 0.05$ 。男孩的问题行为水平高于女孩;不良同伴交往越多,自身问题行为越严重。虽然年龄的主效应不显著,年龄与不良同伴交往之间的交互作用显著:相对于高年龄组的青少年,低年龄组的青少年交往不良同伴对自身问题行为影响更大。

3 讨 论

本研究考察了交往不良同伴对青少年问题行为的影响,以及性别和年龄的调节作用。研究获得了如下结果:其一、青少年自身的问题行为与交往不良同伴显著相关,即,不良同伴越多,自身问题行为越严

重;其二、青少年的年龄及性别与自身的问题行为也存在显著相关,年龄越大,自身问题行为越严重,男性青少年的问题行为高于女性青少年;其三、性别、年龄与交往不良同伴的交互作用对青少年自身的问题行为有显著影响。男生相对女生受不良同伴的影响更大,低年龄组相对高年龄组受不良同伴的影响更大。

交往不良同伴的青少年其问题行为之所以得到加强,主要是青少年与不良同伴互动的结果^[26]。这种互动是双向的。一方面,青少年往往选择那些与自己有类似行为的朋友,如,有反社会行为的青少年往往选择结交同样有反社会行为的同伴。这个过程被称为“选择”过程。另一方面,青少年一旦结交了有行为问题的青少年,会或多或少地受其影响,而产生类似的行为。这个过程被称为“社会化”。与同伴接触时间的长短、同伴关系的重要程度,以及对同伴影响的易感程度^[20,27]是影响“社会化”过程的重要参数。“选择”与“社会化”的过程往往交织在一起:有行为问题的青少年倾向于选择有类似行为的同伴,而与不良同伴之间的互动又导致自身的问题行为的增多^[28]。

交往不良同伴对青少年自身问题行为的影响之所以存在性别和年龄的差异,其原因可能在于:①在性别方面,青少年心理发展研究发现,在青少年中期,女孩比男孩心理成熟的要快些^[15]。因此,女孩在处理同伴关系方面更成熟、更有自主性^[29],更能自力^[20],对同伴的影响更具抵抗力。普遍来讲,处理人际关系时,男孩比女孩灵活度低,这使得男孩对来自同伴的消极影响更加敏感^[30]。此外,这种性别差异也可能是两性生理发育早晚不同造成的^[26]。②在年龄方面,处于青少年早期和中期的孩子正经历着生理和心理的急剧变化。于是,年龄较小的青少年容易表现出心理发展一过性失衡,在自我中心和自控力低的同时,对来自同伴的压力更加易感^[31,32]。

交往不良同伴与青少年自身问题行为之间的关系非常复杂,影响因素众多^[33,34]。例如,除性别和年龄外,家庭环境(父母自身的榜样作用及教养方式、亲子关系等)、重大生活事件(父母离异、病故、自然灾害等)、学校教育(师生关系、同学关系、教育教学方法等)、个体素质(遗传、性格、气质和能力等)及青春期个体生理和心理发展状况等因素的作用及其机制需进一步的求证和更深入的探究。

参 考 文 献

- Harris JR. Where is the child's environment? A group socialization theory of development. *Psychological Review*, 1995, 102(3): 458-489
- Gardner M, Steinberg L. Peer influence on risk taking, risk preference, and risky decision making in adolescence and adulthood: An experimental study. *Developmental Psychology*, 2005, 41: 625-635
- Brendgen M, Vitaro F, Bukowski WM. Deviant friends and early adolescents' emotional and behavior adjustment. *Journal of Research on Adolescence*, 2000, 10: 173-189
- Farrington D. Conduct disorder, aggression, and delinquency. In Lerner R, Steinberg L. *Handbook of adolescent psychology*. New York: Wiley, 2004. 627-664
- Cairns RB, Cairns BD, Neckerman HJ, et al. Social networks and aggressive behavior: Peer support or peer rejection. *Developmental Psychology*, 1988, 24: 815-823
- Espelage DL, Holt MK, Henkel RR. Examination of peer-group contextual effects on aggression during early adolescence. *Child Development*, 2003, 74: 205-220
- Cairns RB, Cairns BD, Neckerman HJ. Early school dropout: Configurations and determinants. *Child Development*, 1989, 60: 1437-1452
- Fuemmeler BF, Taylor LA, Metz Jr AE, et al. Risk-taking and smoking tendency among primarily African American school children: Moderating influences of peer susceptibility. *Journal of Clinical Psychology in Medical Settings*, 2002, 9: 323-330
- Chassin L, Hussong A, Barrera M Jr, et al. Adolescent substance use. In Lerner R, Steinberg L. *Handbook of adolescent psychology*. New York, 2004. 665-696
- Simons-Morton B, Lerner N, Singer J. The observed effects of teenage passengers on the risky driving behavior of teenage drivers. *Accident Analysis and Prevention*, 2005, 37: 973-982
- 臧刚顺. 交往越轨同伴对青少年犯罪的影响. *心理科学进展*, 2012, 20(4): 552-560
- 方晓义. 同伴对青少年吸烟和饮酒行为的影响. *心理发展与教育*, 1997, 4:
- 芦咏莉,董奇,邹泓. 社会榜样、社会关系质量与青少年社会观念和社会行为关系的研究. *心理发展与教育*, 1998, 1:
- 纪林芹,张文娟,张文新. 学校欺负与同伴背景的关系. *华南师范大学学报*, 2004, 5:
- Sumter SR, Bokhorst CL, Steinberg L. The developmental pattern of resistance to peer influence in adolescence: Will the teenager ever be able to resist? *Journal of Adolescence*, 2008, 32: 1009-1021
- Simons RL, Wu CI, Conger RD, et al. Two routes to delinquency: Differences between early and late starters in the impact of parenting and deviant peers. *Criminology*, 1994, 32: 247-276

- 17 Warr M. Organization and instigation in delinquent groups. *Criminology*, 1996, 34: 11-37
- 18 Emler N, Reicher S, Ross A. The social context of delinquent conduct. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 1987, 28: 99-109
- 19 Erickson KG, Crosnoe R, Dornbusch SM. A social process model of adolescent deviance: Combining social control and differential association perspectives. *Journal of Youth and Adolescence*, 2000, 29: 395-426
- 20 Steinberg L, Silverberg S. The vicissitudes of autonomy in early adolescence. *Child Development*, 1986, 57: 841-851
- 21 Dishion TJ, Patterson GR. The development and ecology of antisocial behavior in children and adolescents. In Cicchetti D, Cohen DJ. *Developmental psychopathology: Risk, disorder, and adaptation*. Hoboken, NJ: John Wiley, 2006, 3: 503-541
- 22 Keenan K, Loeber R, Zhang Q, et al. The influence of deviant peers on the development of boys' disruptive and delinquent behavior: A temporal analysis. *Development and Psychopathology*, 1995, 7: 715-726
- 23 Mrug S, Hoza B, Bukowski WM. Choosing or being Chosen by aggressive-disruptive peers: do they contribute to children's externalizing and internalizing problems? *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2004, 32: 53-65
- 24 Elliott DS, Huizinga D, Menard S. *Multiple problem youth: Delinquency, drugs and mental health problems*. New York: Springer, 1989
- 25 王静,张雨青,亮永亮. Achenbach 青少年自评量表在北京市中学生中的调查结果分析. *中国临床心理学杂志*, 2005, 13(2): 131-135
- 26 Thornberry TP, Krohn MD. Peers, drug use, and delinquency. In Stoff DM, Breiling J, Maser JD. *Handbook of antisocial behavior*. New York: Wiley, 1997. 218-233
- 27 Brown B. Adolescents' relationships with peers. In Lerner R, Steinberg L. *Handbook of adolescent psychology*. New York: Wiley, 2004. 363-394
- 28 Dishion TJ, Spracklen KM, Andrews DM, et al. Deviancy training in male adolescent friendships. *Behavior Therapy*, 1996, 27(1):373-390
- 29 Steinberg L, Monahan KC. Age differences in resistance to peer influence. *Developmental Psychology*, 2007, 43: 1531-1543
- 30 Mrug S, Madan A, Windle M. Temperament alters susceptibility to negative peer influence in early adolescence. *J Abnorm Child Psychol*, 2012, 40: 201-209
- 31 Carroll A, Hemingway F, Bower J, et al. Impulsivity in juvenile delinquency: Differences among early-onset, late-onset, and non-offenders. *Journal of Youth and Adolescence*, 2006, 35: 519-529
- 32 Vitulano ML, Fite PJ, Rathert JL. Delinquent peer influence on childhood delinquency: The moderating effect of impulsivity. *J Psychopathol Behav Assess*, 2010, 32: 315-322
- 33 李剑侠,郭菲,陈祉妍. 父母婚姻质量、教养行为与女生外化行为问题的关系. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(1): 73-75
- 34 代维祝,张卫,李董平,等. 压力性生活事件与青少年问题行为:感恩与意向性自我调节的作用. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18(6): 796-710

(收稿日期:2012-09-03)

(上接第 308 页)

- 5 崔丽娟,邹玉梅. 家庭功能缺失对留守儿童偏差行为的影响机制. *青少年犯罪问题*, 2010, 3: 61-63
- 6 Rutter M, Garmezny N. *Developmental psychopathology*. In: P H M ussen ed. *Handbook of child psychology*. New York: Wiley, 1983. 775-911
- 7 叶敬忠,王伊欢. 留守儿童的监护现状与特点. *人口学刊*, 2006, 3: 55-59
- 8 汪向东,王希林,马弘. *心理卫生量表评定手册*. 增订版. *中国心理卫生杂志*, 1999. 303-305
- 9 邹泓,周晖,周燕. 中学生友谊、友谊质量与同伴接纳的关

系. *北京师范大学学报*, 1998, 145(1): 43-50

- 10 凌辉,张建人,钟妮,等. 留守儿童的孤独感与友谊质量及社交地位的关系. *中国临床心理学杂志*, 2012, 20(6): 826-830
- 11 王晓丽,胡心怡,申继亮. 农村留守儿童友谊质量与孤独感、抑郁的关系研究. *中国临床心理学杂志*, 2011, 19(2): 252-254
- 12 王晓娟,郑晓边. 农村留守儿童孤独感研究进展. *中国儿童保健杂志*, 2011, 19(7): 632-634

(收稿日期:2012-11-14)

(上接第 319 页)

- 5 Singelis TM. The measurement of independent and interdependent self-construals. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 1994, 20: 580-591
- 6 Kitayama S, Duffy S, Uchida Y. *Self as cultural mode of being*. NY: *Handbook of Cultural Psychology*, 2007. 136-174
- 7 汪向东,王希林,马弘. *心理卫生量表评定手册*(增订版). *中国心理卫生杂志社*, 1999. 318-320
- 8 任孝鹏,白新文,郑蕊,等. 心理和谐的结构与测量. *华人心理学报*, 2009, 10(1): 85-104

- 9 Diener E, Emmons RA, Larsen RJ. The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 1985, 49: 71-75
- 10 陈灿锐,高艳红,申荷永. 主观幸福感与大三人格特征相关研究的元分析. *心理科学进展*, 2012, 1: 19-26
- 11 Kwan VSM, Bond MH, Singelis TM. Pancultural explanations for life satisfaction: Adding relationship harmony to self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1997, 73: 1038-1051

(收稿日期:2012-09-19)