

农村留守儿童自我价值感与应对方式的相关分析

罗杰¹, 谭闯², 戴晓阳³

(1.贵州师范大学教育科学学院, 贵州 贵阳 550001; 2.重庆秀山县梅江中学, 重庆 409908; 3.深圳大学师范学院心理学系, 广东 深圳 518060)

【摘要】 目的:探讨初中阶段农村留守儿童的自我价值感与应对方式的关系。方法:采用青少年自我价值感量表和简易应对方式量表对 186 名农村留守儿童进行测试。结果:①农村留守儿童在自我价值感量表(除一般自我价值感以外)上得分存在显著的性别差异(效果量 d 均在 0.2 以上);②积极应对与总体自我价值感、一般自我价值感和特殊自我价值感均存在显著的正相关,消极应对与总体自我价值感呈显著的负相关。③多元逐步回归分析发现,对于女生来说,个人取向的一般自我价值感和社会取向的道德自我价值感对其积极应对方式具有预测作用,而总体自我价值感对其消极应对方式存在预测作用。对于男生来说,个人取向的一般自我价值感和社会取向的心理自我价值感可以预测积极应对方式的,而社会取向的家庭自我价值感可以预测消极应对方式。结论:农村留守儿童的自我价值感对其应对方式具有重要的影响。

【关键词】 留守儿童; 自我价值感; 应对方式; 多元回归分析

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2012)01-0096-03

Relationship Between Self-worth and Coping Style of Rural Left-behind Children

LUO Jie, TAN Chuang, DAI Xiao-yang

School of Educational Science, Guizhou Normal University, Guiyang 550001, China

【Abstract】 Objective: To explore relationship between self-worth and coping type of the rural left-behind children. **Methods:** 186 rural left-behind children were surveyed with Self-Worth (SW) Scale for Adolescents and Simple Coping Style Scale. **Results:** ①There did exist significant difference between different genders in Self-Worth Scale (Effect Size Cohen's $d > 0.2$), except the general self-worth (GSW); ②The scores of positive coping were significantly correlated with total self-worth ($P < 0.01$), general self-worth and special self-worth ($P < 0.01$), respectively; and the scores of negative coping were significantly negatively correlated with total self-worth ($P < 0.01$). ③The result of Multivariate Stepwise Regression Analysis indicated that for girls, the moral self-worth under the social orientation could predict the positive coping, and the total self-worth could predict the negative coping; and that for boys, the psychological and the family self-worth could predict the positive and the negative coping, respectively; the general self-worth under the individual orientation could predict the positive coping for both girls and boys. **Conclusion:** Self-worth could predict the coping style of rural left-behind children.

【Key words】 The Rural left-behind children; Self-worth; Coping style; Multivariate regression analysis

自我价值感是自我系统中的一个重要方面,它主要是指个人在社会生活中,认知和评价作为客体的自我(me)对社会主体(包括群体和他人)以及对作为主体的自我(I)的正向的自我情感体验^[1,2]。自我价值感包含情感、态度、自我评价、人格倾向、自我感受以及自我意向等多种心理和成分,其核心内容是自我价值判断与体验^[3-6]。应对方式是指个体面对挫折和压力时为减轻其影响而做出的认知和行为的努力程度^[7-9]。它是心理应激过程中的中介因素,直接影响着个体的适应活动和情绪状态,对于缓解压力、保持个体的身心健康具有重要意义。关于应对方式的分类,研究中较多使用的是积极应对和消极应对,问题指向应对和情绪指向应对。

研究发现自我价值感与应对方式关系密切^[10-16],

有较高自我价值感的被试较少使用消极的情绪应对方式^[10]。高自我价值感者更多使用问题解决和求助应对方式,低自我价值感者更多采用幻想应对方式^[11]。低自我价值感者多倾向采取退避、忍耐和幻想应对方式^[12]。目前有关自我价值感与应对方式的研究主要集中在大学生^[13,14]和中学生^[15,16]等被试人群,而针对农村留守儿童这一特殊群体的研究相对较少。本研究拟以农村留守儿童为被试进行调查,考察留守儿童的自我价值感特点,并探讨留守儿童的自我价值感与应对方式的关系。

1 对象与方法

1.1 对象

被试为重庆市两所中学的初中学生。共发放问卷 310 份,收回有效问卷 277 份。初一、初二和初三

分别是 135 人,93 人和 49 人。其中留守儿童 182 人,非留守儿童 95 人;留守儿童中,女生 99 人,男生 83 人。

1.2 研究工具

1.2.1 青少年自我价值感量表 该量表由黄希庭、杨雄编制^[1],包括总体自我价值感、一般自我价值感和特殊自我价值感 3 个分量表,共 56 个条目。其中一般和特殊自我价值感量表分别包含社会取向和个人取向两种类型;而社会取向和个人取向自我价值感又分别包含了人际、心理、道德、生理和家庭自我价值感等 5 个具体方面。

1.2.2 简易应对方式量表 该量表由解亚宁编制^[8],包括积极应对和消极应对两个维度,共 20 个条目。

1.3 程序与数据处理

利用上课时间对被试进行团体施测,在充裕的时间内要求被试用纸笔作答。全部数据均采用

SPSS16.0 进行处理。

2 结 果

2.1 两组儿童自我价值感和应对方式描述性统计

留守与非留守儿童在自我价值感和应对方式各分量表的结果见表 1。表 1 表明,非留守儿童在个人取向的自我价值感上的得分高于留守儿童,两者的差异达到统计学上的显著性水平;留守与非留守儿童在积极应对上的得分差异具有统计学意义。

对于留守儿童来说,男女生在应对方式量表各维度上的差异不具有统计学意义;但男女生在总体自我价值感、特殊自我价值感、社会取向的自我价值感、个人取向的自我价值感、社会取向的特殊自我价值感和个人取向的特殊自我价值感上的得分差异达到统计学显著性水平。

表 1 留守与非留守儿童自我价值感和应对方式的总体结果($\bar{x}\pm s$)

	全体 (n=277)	非留守 (n=95)	留守 (n=182)	Cohen's d	留守男生 (n=83)	留守女生 (n=99)	Cohen's d
TSW	17.57±3.19	17.65±3.46	17.53±3.05	0.037	18.00±2.95	17.13±3.09	0.285
G SW	29.29±4.13	29.81±4.19	29.02±4.09	0.180	29.00±4.06	29.05±4.13	0.012
SSW	118.96±15.63	120.65±16.05	118.32±15.38	0.156	121.12±14.74	115.53±15.51	0.368
G S	13.37±2.92	13.26±3.09	13.42±2.83	0.054	13.07±2.89	13.72±2.76	0.231
G I	15.92±2.84	16.55±2.62	15.59±2.90	0.320	15.93±2.64	15.32±3.10	0.208
TS	56.16±9.50	57.34±9.37	55.55±9.54	0.178	57.29±9.50	54.09±9.37	0.337
TI	62.80±8.07	63.32±8.23	62.53±8.01	0.093	63.83±7.63	61.43±8.19	0.301
JJ	19.66±4.47	20.48±4.70	19.23±4.29	0.269	19.01±4.07	19.40±4.49	0.091
X J	8.91±3.42	8.65±3.36	9.04±3.46	0.107	9.20±3.56	8.90±3.37	0.088

注:TSW-总体自我价值感;G SW-一般自我价值感;SSW-特殊自我价值感;G S-社会取向的自我价值感;G I-个人取向的自我价值感;TS-社会取向的特殊自我价值感;TI-个人取向的特殊自我价值感;JJ-积极应对;X J-消极应对。*P<0.05,**P<0.01,***P<0.001;下表同。

2.2 自我价值感各维度和应对方式的相关分析

表 2 的结果表明,积极应对与总体自我价值感存在显著的正相关,与一般自我价值感呈显著的正相关,与特殊自我价值感也存在显著的正相关。消极应对与总体自我价值感呈显著的负相关。

表 2 留守儿童自我价值感与应对方式的相关系数

	TSW	G SW	SSW	JJ	X J
TSW	1.00				
G SW	0.725**	1.00			
SSW	0.642**	0.704**	1.00		
JJ	0.305**	0.333**	0.347**	1.00	
X J	-0.211**	-0.126	-0.068	0.042	1.00

表 3 自我价值感各维度对积极应对的多元逐步回归分析

	模型	R	R ²	校正 R ²	F	B	Beta	t	
女生 (99)	Constant	9.03						4.12***	
	SS3		0.39	0.15	0.14	17.51***	0.41	0.26	2.41*
	G I		0.44	0.20	0.18	11.60***	0.31	0.24	2.23*
男生 (83)	Constant	9.37						4.02***	
	G I		0.35	0.12	0.11	11.17***	0.32	0.28	2.68***
	SS2		0.43	0.18	0.16	8.95***	0.37	0.26	2.46*

2.3 自我价值感对应对方式的多元逐步回归分析

分别以应对方式各维度作为因变量,青少年自

我价值感量表各维度为自变量进行多元逐步回归分析。由于男女生在自我价值感量表(G SW 除外)上的

得分存在显著差异(效果量 d 都大于 0.2),所以考虑在男女生中分别建立回归方程,结果见表 3 和表 4。

从表 3 可以看出,对于女生来说,个人取向的一般自我价值感和社会取向的道德自我价值感(SS3)可以预测积极应对方式的选择;对于男生来说,个人取向的一般自我价值感和社会取向的心理自我价值

感(SS2)可以预测积极应对方式的选择。

从表 4 可以看出,对于女生来说,总体自我价值感可以预测消极应对方式的选择;对于男生来说,社会取向的家庭自我价值感(SS5)可以预测消极应对方式的选择。

表 4 自我价值感各维度对消极应对的多元逐步回归分析

	模型	R	R ²	校正 R ²	F	B	Beta	t
女生 (99)	Constant	14.48						10.68***
	TSW		0.40	0.16	0.15	17.88***	-0.29	-0.40
男生 (83)	Constant	14.47						5.83***
	SS5		0.23	0.05	0.04	4.61*	-0.38	-0.23

3 讨 论

从本研究可以看出,留守儿童的总体自我价值感、一般自我价值感和特殊自我价值感均与积极应对呈显著正相关,另外,总体自我价值感与消极应对呈显著负相关。这一结果表明,自我价值感高者更多与积极的应对方式有关,这一点与国内外的研究想吻合^[10-16]。自我价值感的不同是由于个体对自己的力量(影响和控制他人的程度)、重要性(被他人接受、注意的程度)、品德(自己达到伦理道德标准的程度)以及能力的自我认知和评价不同而形成的^[5]。因此,高自我价值感者常常与正性的、积极的评价相关联,低自我价值感者则常常与负性的、消极的评价相联。因此,自我价值感高的个体更多的与积极的应对方式有关;反之,自我价值感低的个体更多的与消极的应对方式有关。

多元逐步回归分析表明,留守儿童中的男女生在自我价值感上的差异对其应对方式的预测作用是不同的,但也具有一致的地方。首先,在男女生分别建立的回归方程里均包含了个人取向的一般自我价值感这个维度,这说明个人取向的一般自我价值感对积极应对方式的预测作用是有效的。另外对于女生来说,个人因遵循社会道德标准、帮助他人或在品行方面受到他人好评而产生的价值感(社会取向的道德自我价值感)对其选择何种应对方式具有预测作用。同时对于男生而言,个人因能力、性格受到社会或他人的肯定而产生的一种价值感(社会取向的心理自我价值感)对其选择何种应对方式具有预测作用。相对于积极的应对方式而言,本研究中得出总体自我价值感和社会取向的家庭自我价值感对消极应对方式存在预测作用。由此可知,自我价值感对应对方式具有重要的影响作用。

参 考 文 献

- 1 黄希庭,杨雄. 青少年学生自我价值感量表的编制. 心理科学,1998,21(4):289-292
- 2 黄希庭,余华. 青少年自我价值感量表构念效度的验证性因素分析. 心理学报,2002,34(5):511-516
- 3 Rosenberg M. Society and the adolescent self-image. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1965
- 4 Coopersmith S. The antecedents of self-esteem. San Francisco: W. H. Freeman, 1967
- 5 Campbell JD. Self-esteem and clarity of the self-concept. Journal of Personality and Social Psychology, 1990, 59: 538-549
- 6 Brown JD, Dutton Ka. The thrill of victory, the complexity of defeat: Self-esteem and people's emotional reaction to success and failure. Journal of Personality and Social Psychology, 1995, 68(4): 712-722
- 7 黄希庭,余华,郑勇,杨家忠,王卫红. 中学生应对方式的初步研究. 心理科学,2000,23(1):1-5
- 8 解亚宁. 简易应对方式量表信度和效度的初步研究. 中国临床心理学杂志,1998,6(2):114-115
- 9 梁宝勇,郭良才,郭倩玉,等. 关于应付的一些思考与实证研究:应付的概念模式与效果估价. 中国临床心理学杂志,1999,7(3):188-190
- 10 Boey KW. Distressed and stress resistant nurses. Issues in Mental Health Nursing, 1999, 20(1): 23-54
- 11 陈红,黄希庭,郭成. 中学生人格特征与应对方式的相关研究. 心理科学,2002,25(5):520-522
- 12 郑桂芳. 三所不同类型中学学生的自我价值感与应对方式的比较研究. 社会心理科学,2001,3:46-52
- 13 柳春香,凌辉. 大学生自我价值感与应对方式的相关研究. 高校保健医学研究与实践,2005,2(3):23-26
- 14 王磊,刘建新,郑雪. 大学生自我价值感的领域权变性与应对方式. 心理发展与教育,2007,4:51-55
- 15 钟慧,黄希庭. 初中生自我价值感与心理健康的相关研究. 中国临床心理学杂志,2003,11(1):31-33
- 16 卢秀琼. 高中学生自我价值感与应对方式、心理健康的相关研究. 中国临床心理学杂志,2002,10(3):195-197

(收稿日期:2011-08-10)