

大学生害羞与孤独感的关系:幽默风格的中介作用

赵晶晶, 孔风, 王勇慧

(陕西师范大学心理学院, 陕西 西安 710062)

【摘要】 目的:探讨幽默风格在大学生害羞与孤独感关系中的中介作用。方法:采用害羞量表、中文版幽默风格问卷和社会与情感孤独量表对 525 名在校大学生进行问卷调查。结果:①孤独感与害羞、嘲讽型幽默及自贬型幽默存在显著的正相关,与亲和型幽默、自强型幽默存在显著的负相关;害羞与亲和型幽默、自强型幽默存在显著的负相关,与嘲讽型幽默、自贬型幽默存在显著的正相关。②害羞不仅对孤独感有直接预测作用,还可以通过亲和型幽默和自强型幽默起间接预测作用。结论:幽默风格是大学生害羞与孤独感关系的中介变量。

【关键词】 大学生; 孤独感; 害羞; 幽默风格

中图分类号: R395.6

文献标识码: A

文章编号: 1005-3611(2012)01-0102-03

Humor Style as Mediator on the Relationship Between Shyness and Loneliness in College Students

ZHAO Jing-jing, KONG Feng, WANG Yong-hui

Department of Psychology, Shanxi Normal University, Xi'an 710062, China

【Abstract】 Objective: To explore the mediator effect of humor style on the relationship between shyness and loneliness in college students. **Methods:** A total of 525 college students (233 boys and 292 girls) from two Chinese universities completed a survey that included the Chinese humor style questionnaire, the Cheek and Buss Shyness Scale and the Emotional and Social Loneliness Scales. **Results:** ①Loneliness of college students had significant positive correlation with shyness, aggressive humor and self-defeating humor, and had significant negative correlation with affiliative humor and self-enhancing humor. Significant negative correlation was found between shyness and affiliative humor, self-enhancing humor. There was also a significant positive correlation between shyness and aggressive humor, self-defeating humor. ②Shyness could not only predict loneliness directly, but also by the mediating role of affiliative humor and self-enhancing humor indirectly. **Conclusion:** Humor style could be a mediator on the relationship between shyness and loneliness of college students.

【Key words】 College student; Loneliness; Shyness; Humor style

孤独感是指当个体的社交期望与其社交现状在质量(如,缺乏深刻的亲密关系)和数量(如,朋友太少)上不一致时产生的痛苦的心理体验^[1]。影响孤独感的因素众多,除社会支持的缺失、人际信任的不足等外部变量外,还受许多人格因素影响,如低自尊、内向性等。害羞是影响孤独感的人格因素之一。已有研究表明,害羞水平越高的个体,其孤独感越高^[2,3],他们通常对社交采取回避的态度,容易出现过高的负性情绪,且倾向于对自己和他人产生较为消极的评价,导致其较少地参与社交活动,进而产生强烈的孤独感。Schmidt 等人的研究指出,害羞是孤独感、抑郁、社交恐惧等身心问题的有效预测指标^[4]。

社交技能是与害羞和孤独感相关的一个重要变量。一些研究表明害羞个体往往具有多方面社交技能的不足^[5,6]。Jackson 等的研究结果指出,社交技能在害羞与孤独感间起中介作用^[7]。已有研究发现,幽默风格与社交能力存在显著相关^[8-10]。Yip 和 Martin

指出,幽默风格的正确使用是应对社交压力的一种有效技能^[10]。因此幽默风格能否像其他社交技能一样,在害羞与孤独感的关系中起中介作用值得进一步研究和证实。

幽默风格是个体在社交中倾向于表达幽默的方式,可分为四种不同类型:亲和型、自强型、嘲讽型和自贬型。其中亲和型幽默和自强型幽默被称为适应性幽默风格;嘲讽型幽默和自贬型幽默被称为非适应性幽默风格^[9]。Hampes 发现高的孤独分数与亲和型和自我提升型幽默呈负相关,与自贬型幽默呈正相关^[11]。Hampes 的另一项研究发现高的害羞分数与亲和型幽默存在显著负相关,与自贬型幽默存在显著正相关^[12]。Hampes 的这两项研究提供了进一步证据支持幽默风格在害羞与孤独感关系中的潜在中介作用,可能害羞个体倾向于使用非适应性幽默风格,再加上未能利用适应性幽默风格,导致其在实际社交中的表现与其内心期望的不一致,从而产生孤独感。

1 对象与方法

1.1 对象

采用随机抽样的方法,抽取某两所大学的学生作为研究对象,发放问卷 550 份,共获取有效被试 525 份,有效回收率为 95.45%。其中男生 233 人,女生 292 人。年龄为 21.06±1.58 岁。

1.2 工具

1.2.1 中文版幽默风格问卷 (Chinese Humor Style Questionnaire, HSQ-C) 由 Martin 等人编制^[13]。本研究采用的是 25 个项目的修订版,包括亲和型,自强型,嘲讽型以及自贬型幽默四个子量表。

1.2.2 Cheek 和 Buss 害羞量表 (Cheek and Buss Shyness scale, CBSS) 由 Cheek 和 Buss 等人编制^[14]。该量表包括 14 个项目,采用 5 点计分,得分越高,表示个体害羞倾向越明显。

1.2.3 情感与社会孤独量表 (Emotional and Social Loneliness Scales) Russel 和 Wittenberg 等人编制^[14]。该量表包括 10 个项目,分为 2 个分量表,分别测查个体的情感孤独和社交孤独。

2 结果

2.1 大学生孤独感与害羞、幽默风格的相关

从表 1 可以看出,孤独感与害羞、嘲讽型幽默及自贬型幽默显著正相关,与亲和型幽默、自强型幽默显著负相关。害羞与亲和型幽默、自强型幽默显著负

相关,与嘲讽型幽默、自贬型幽默显著正相关。

表 1 害羞、幽默风格与孤独感的相关

	害羞	亲和型幽默	自强型幽默	嘲讽型幽默	自贬型幽默	孤独感
害羞	1					
亲和型幽默	-0.376**	1				
自强型幽默	-0.211**	0.388**	1			
嘲讽型幽默	0.180**	-0.070	-0.096*	1		
自贬型幽默	0.128**	-0.035	0.021	0.551**	1	
孤独感	0.414**	-0.423**	-0.335**	0.201**	0.141**	1

注: *P<0.05, **P<0.01, 下同。

2.2 幽默风格中介效应的检验

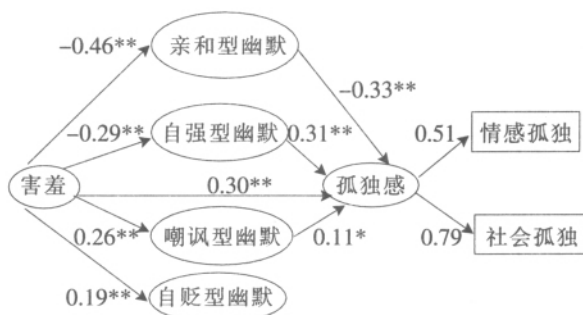
以幽默风格各维度为中介变量,害羞为自变量,孤独感为因变量,建立大学生幽默风格在害羞与孤独感之间的中介模型 Ma。从表 2 可以看出,该模型拟合良好。但是,进一步分析发现,自贬型幽默对孤独感的正向预测作用不显著,路径系数为 0.08 ($t=1.411, P>0.05$)。移除这条路径,建立模型 Mb。模型 Mb 拟合良好,与模型 Ma 相比,两者的 $\Delta\chi^2 (1, N=525)=1.456, P<0.01$, 表明减少从自贬型幽默到孤独感的路径并没有使模型发生明显改变,再结合它们的标准化的路径系数也接近于 0, 可认为在害羞对孤独感的影响中,亲和型幽默、自强型幽默和嘲讽型幽默起到了中介作用。

表 2 幽默中介作用模型的拟合指数

模型 M	χ^2	df	GFI	CFI	NFI	NNFI	RMSEA	SRMR
中介模型 Ma	452.40	110	0.91	0.89	0.87	0.87	0.077	0.047
中介模型 Mb	453.86	111	0.91	0.89	0.86	0.87	0.077	0.047

表 3 对中介效应显著性检验的 Bootstrap 分析

自变量	中介变量	因变量	标准化的间接效应	平均间接效应	95% 的置信区间	
					下限	上限
害羞	亲和型幽默	孤独感	$(-0.46) \times (-0.33) = 0.1518$	0.1587	-0.622	-0.186
	自强型幽默		$(-0.29) \times (-0.30) = 0.087$	0.0918	-0.524	-0.153
	嘲讽型幽默		$(0.25) \times (0.15) = 0.0375$	0.0392	-0.016	0.380



附图 以不同幽默风格为中介变量的害羞与孤独感之间的关系模型

根据 Shrout 和 Bolger^[15]以及李中权等^[16]的研究,采用 AMOS 软件中的 Bootstrap 程序来进行间接效应的显著性检验。首先在原始数据(N=525)中,随机

抽取 2000 个 Bootstrap 样本。然后,在 AMOS 中用模型 Ma 和 Mb 来拟合这些数据,保存下 2000 次运行中各条路径的路径系数。最后计算中介效应的平均路径系数。如果这些平均路径系数 95%的置信区间(CI)没有包括 0,那么就表明其效应是显著的。从表 3 来看,重新评价的 2 个平均中介效应的 95%置信区间没有包括 0,但嘲讽型幽默平均中介效应的 95%置信区间包含 0,说明其中介效应不显著。所以,害羞是通过亲和型幽默和自强型幽默来影响孤独感。

遵循类似的方法检验害羞对孤独感的直接效应。结果显示,2000 个 Bootstrap 样本的所有平均直接效应的 95%置信区间都没有包括 0。因而害羞对孤独感的直接效应显著,表明除了通过亲和型幽默和自强型幽默影响孤独感外,害羞对孤独感也有直

接的影响。

3 讨 论

本研究的结果表明害羞可以显著预测大学生孤独感。害羞水平越高,大学生孤独感越高,这与 Hampes^[11], Fitts 等^[17]和李彩娜等^[3]的研究结果相一致。Dill 和 Anderson 认为害羞可能通过在社交中的失败尝试(由于焦虑和社交技能不足)导致逃避社交而在孤独感的发展过程中起原因作用。如果对社会遭遇的逃避导致了个体的期望与实际人际关系的不一致,那么结果将产生孤独感^[18]。

相关分析表明,害羞、孤独感与亲和型幽默和自强型幽默呈显著负相关,与嘲讽型幽默和自贬型幽默呈显著正相关,这与 Hampes^[11,12]的研究结果相一致。并为进一步探讨幽默风格在害羞与孤独感间的中介作用提供了必要前提。

路径分析表明,害羞不仅可以直接预测孤独感,也可以通过亲和型幽默和自强型幽默间接预测孤独感,表明这两种幽默风格在害羞与孤独感之间起部分中介作用。害羞个体倾向于较少地使用两种适应性幽默,这将最终导致其孤独感的增加。这与 Fitts 等的研究结果不一致。Fitts 等的研究表明,害羞个体倾向于较多地使用自贬型幽默,再加上其未能利用适应性的亲和型幽默,导致其产生较高的孤独感^[17]。这可能是由于不同的文化背景造成的。西方人崇尚个人主义,要想与人进行良好的沟通,亲和型幽默最有效;而在中国文化背景下,集体主义的盛行导致每个个体都能满足基本的交往需要,只有在群体中维护或挣得了面子才是备受推崇的,因此要想得到更多人的认同,个体必须在巩固关系的基础上达到真正的自强,即同时使用亲和型幽默和自强型幽默,才能避免内心的孤独。自贬型幽默的使用包含在试图获得或维持他人接纳时对自我的过度诋毁,这与中国人要面子的行为不符。陈国海等人的研究中也指出,嘲讽型幽默和自贬型幽默在中西方文化中的表现形式不同。中国人的容忍或者礼貌观念,包括尊重别人的面子决定了他们不会在社交中过多地使用非适应性幽默,这与西方人经常使用黄色和嘲讽性质的幽默是相区别的^[13]。因此在中国文化背景下,适应性幽默尤其是自强型幽默而非自贬型非适应性幽默是害羞与孤独感间关系的重要中介变量。

参 考 文 献

- 1 Peplau LA, Perlman D. Perspectives on loneliness. In Peplau LA, Perlman D. Loneliness: A sourcebook of current theory, research, and therapy. New York: Wiley-Interscience, 1982. 1-18
- 2 Ashe DD, McCutcheon LE. Shyness, loneliness, and attitude

- toward celebrities. *Current Research in Social Psychology*, 2001, 6: 124-133
- 3 李彩娜,班兰美. 大学生害羞、孤独感及其关系研究. *中国特殊教育*, 2010, 9: 92-96
- 4 Schmidt LA, Fox NA. Individual differences in young adults' shyness and sociability: Personality and health correlates. *Personality and Individual Differences*, 1996, 19: 455-462
- 5 Miller RS. On the nature of embarrassability: Shyness, social evaluation, and social skill. *Journal of Personality*, 1995, 63: 315-339
- 6 Segrin C, Flora J. Poor social skills are a vulnerability factor in the development of psychosocial problems. *Human Communication Research*, 2000, 26: 489-514
- 7 Jackson T, Fritch A, Nagasaka T, et al. Towards explaining the association between shyness and loneliness: A path analysis with American college students. *Social Behavior and Personality*, 2002, 30: 263-270
- 8 Kuiper NA, Grimshaw M, Leite C, et al. Humor is not always the best medicine: Specific components of sense of humor and psychological well-being. *Humor: International Journal of Humor Research*, 2004, 17(1): 135-168
- 9 Martin RA, Puhlik-Doris P, Larsen G, et al. Individual differences in uses of humor and their relation to psychological well-being: Development of the Humor Styles Questionnaire. *Journal of Research in Personality*, 2003, 37: 48-75
- 10 Yip JA, Martin RA. Sense of humor, emotional intelligence, and social competence. *Journal of Research in Personality*, 2006, 40: 1202-1208
- 11 Hampes WP. Correlations between humor styles and loneliness. *Psychological Reports*, 2005, 96: 747-750
- 12 Hampes WP. Humor and shyness: The relation between humor styles and shyness. *Humor: International Journal of Humor Research*, 2006, 19: 179-187
- 13 陈国海, Martin RA. 大学生幽默风格与精神健康关系的初步探究. *心理科学*, 2007, 30(1): 219-223
- 14 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册(增订版). 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999. 299-301, 246-248
- 15 Shrout PE, Bolger N. Mediation in experimental and nonexperimental studies: New procedures and recommendations. *Psychological Methods*, 2002, 7(3): 422-445
- 16 李中权, 王力, 张厚粲, 等. 人格特质与主观幸福感: 情绪调节的中介作用. *心理科学*, 2010, 33(1): 165-167
- 17 Fitts SD, Seby RA, Zlokovich MS. Humor styles as mediators of the shyness-loneliness relationship. *North American Journal of Psychology*, 2009, 11: 257-272
- 18 Dill JC, Anderson CA. Loneliness, shyness, and depression: The etiology and interrelationships of everyday problems in living. In Joiner T, Coyne JC. *The interactional nature of depression: Advances in interpersonal approaches*. Washington, DC: American Psychological Association, 1999. 93-125

(收稿日期:2011-08-22)