

# 三级甲等医院医务人员主观幸福感调查

李幼东<sup>1</sup>, 李海燕\*, 杨林霖<sup>1</sup>, 赵慧英<sup>2</sup>, 李培英<sup>3</sup>, 印素萍<sup>1</sup>, 李勇\*, 王学义<sup>1</sup>

(1.河北医科大学第一医院精神卫生科,河北 石家庄 050031;2.石家庄市第一医院院长办公室,河北 石家庄 050031;3.石家庄市精神卫生中心院长办公室,河北 石家庄 050031)

**【摘要】** 目的:探讨三级甲等医院医务人员主观幸福感及影响因素。方法:以幸福感指数量表为测量工具,对石家庄市内的省级和市级三甲医院的全体医务人员展开抽样调查,共回收有效问卷 429 份。结果:省级三甲医院的医务人员主观幸福感指数高于市级医院;高级职称医务人员的生活满意度高于初级和中级职称;行政人员的总体情感指数显著低于非行政人员;行政人员幸福感指数显著低于医技和医生;硕士学历医务人员总体情感指数显著高于大专及以下学历者。结论:医院级别、职称、职务和学历与三甲医院医务人员主观幸福感显著相关。

**【关键词】** 三级甲等医院; 医务人员; 主观幸福感

中图分类号: R395.6 文献标识码: A 文章编号: 1005-3611(2012)03-0407-02

## Subjective Well-being of Medical Personnel of Third Class A Hospitals in Hebei Province

LI You-dong, LI Hai-yan, YANG Lin-ling, et al

The First Hospital of Hebei Medical University, Shijiazhuang 050031, China

**【Abstract】 Objective:** To explore the subjective well-being and the related factors of the medical personnel in Hebei province. **Methods:** A total of 429 medical personnel from Third Class A Hospitals in Shijiazhuang, Hebei province were tested by the Happiness Index Scale. **Results:** The subjective well-being of the medical personnel from provincial hospitals was higher than that of the medical personnel from municipal hospitals; The life satisfaction of the medical personnel who had the senior title was higher than those who had the primary or intermediate title; The overall affect index and the well-being index of the administrative personnel were significantly lower than other positions; The overall affect index of medical personnel with a master degree was significantly higher than those with an undergraduate degree or below. **Conclusion:** The hospital level, professional qualification, position and education background are related to the subjective well-being of the medical staff.

**【Key words】** Third class A hospitals; Medical staff; Subjective well-being

主观幸福感是衡量人们生活质量的重要综合性指标。医务人员具有专业性强、工作压力大、职业风险大的特点<sup>[1]</sup>。以往研究表明,医务人员主观幸福感较低,医务人员主观幸福感受多种因素的影响。苗元江等采用综合幸福问卷对江西省综合医院 390 名医务人员的调查表明职称、学历、休闲时间和工作压力影响医务人员的幸福感<sup>[2]</sup>。宋广艳对 281 名女护士调查表明婚姻和职称是影响护士主观幸福感的主要因素<sup>[3]</sup>。谭一笑等对 600 名医生调查发现,医生的主观幸福感受到年龄、月薪、工作满意度、行政职务和职称等影响<sup>[4]</sup>。

本研究对三甲医院医务人员的主观幸福感状况进行调查,并着重探讨医务人员主观幸福感与性别、职称、医院级别、学历和收入等的关系。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

对石家庄市内省级和市级三甲医院的全体医生、护士、行政管理人員和医技人員等进行抽样调查,调查对象涵盖各医院各个科室、技术部门、职能部门,面向拥有初、中、高级等各类医技人員。共计发放问卷 450,回收有效问卷 429 份,回收率为 95.3%。其中市级医院 260 人(60.6%),省级医院 169 人(39.4%);男性 121 人(28.2%),女性 254 人(59.2%),性别信息缺失 54 人(12.6%);初级职称 182 人(42.4%),中级职称 140 人(32.6%),高级职称 62 人(14.5%),该项信息缺失 45 人(10.5%);医生 116 人(27.0%),护士 152 人(35.4%),医技 64 人(14.9%),行政人員 78 人(18.2%),该项信息缺失 19 人(4.5%);大专及以下 118(27.5%),本科 171(39.9%),硕士 72 (16.8%),博士及以上 28(6.5%),该项信息缺失 40 人(9.3%)。

### 1.2 调查工具

选用 Campbell 幸福感指数量表(IWB)作为测量工具。该量表包括两个部分——总体情感指数量表和生活满意度问卷。计算总分时,将总体情感指数

通讯作者:李幼东,王学义

\* 河北医科大学第四医院院长办公室

量表之平均得分和生活满意度问卷的得分(权重为1.1)相加。其范围在2.1(最不幸福)和14.7(最幸福)之间。

## 2 结 果

### 2.1 不同级别医院医务人员主观幸福感比较

省级医院医务人员的总体情感指数、生活满意度和幸福感总分均显著高于市级医院医务人员。见表1。

### 2.2 不同性别医务人员主观幸福感比较

对不同性别的医务人员的幸福感各维度进行t检验,结果表明不同性别医务人员的总体情感指数,生活满意度,幸福感指数总分不存在差异(表略)。

### 2.3 不同职称医务人员主观幸福感比较

高级职称的医务人员的生活满意度高于初级和中级职称医护人员( $P<0.05$ )。见表2。

表1 不同级别医院医务人员的幸福感比较

	市级医院 (n=260)	省级医院 (n=169)	t
总体情感指数	4.38 ± 1.01	4.86 ± 1.10	-4.651**
生活满意度	4.20 ± 1.54	4.81 ± 1.50	-4.047**
幸福感指数	9.00 ± 2.29	10.15 ± 2.22	-5.149**

注:\* $P<0.05$ ,\*\* $P<0.01$ ,下同。

表2 不同职称医务人员的主观幸福感比较

	初级 (n=182)	中级 (n=140)	高级 (n=62)	F
总体情感指数	4.42 ± 1.487	4.54 ± 1.58	4.71 ± 1.613	0.838
生活满意度	4.58 ± 1.03	4.46 ± 1.10	4.86 ± 1.06	3.039*
幸福感指数	9.45 ± 2.22	9.46 ± 2.36	10.04 ± 2.46	1.686

### 2.4 不同岗位医务人员主观幸福感比较

不同岗位之间在总体情感指数和幸福感总分上存在差异。多重比较表明,行政人员的总体情感指数显著低于医生、护士和医技人员;行政人员幸福感总分显著低于医技人员和医生。见表3。

表3 不同岗位医务人员主观幸福感比较

	医生 (n=116)	护士 (n=150)	医技 (n=64)	行政人员 (n=78)	F
生活满意度	4.60 ± 1.57	4.35 ± 1.57	4.69 ± 1.56	4.26 ± 1.32	1.520
总体情感指数	4.78 ± 1.06	4.61 ± 1.12	4.60 ± 1.03	4.15 ± 0.83	5.744**
幸福感指数	9.84 ± 2.35	9.40 ± 2.43	9.76 ± 2.24	8.83 ± 1.70	3.484*

表4 不同学历医务人员主观幸福感比较

	大专及以下 (n=118)	本科 (n=170)	硕士 (n=72)	博士 (n=28)	F
总体情感指数	4.40 ± 1.18	4.57 ± 0.99	4.83 ± 0.98	4.82 ± 1.01	2.94*
生活满意	4.21 ± 1.41	4.56 ± 1.60	4.62 ± 1.49	4.43 ± 1.45	1.61
幸福感指数	9.04 ± 2.17	9.59 ± 2.29	9.92 ± 2.18	9.69 ± 2.39	2.66*

### 2.5 不同学历医务人员主观幸福感比较

不同学历医务人员在总体情感指数和幸福感总

分上存在差异。多重比较表明,硕士学历医务人员总体情感指数显著高于大专及以下学历;大专学历医务人员幸福感总分显著低于硕士和本科。见表4。

## 3 讨 论

本研究发现,省级医院的医务人员主观幸福感显著高于市级医院,主要有三方面因素:第一,省级医院市场份额较大,生存压力相对较小,社会影响力也相对较大;第二,省级医院的硬件设施,待遇,患者流量,均优于市级医院;第三,也可能与医院的内部文化、价值取向有关。

本研究发现,高级职称医务人员的生活满意度高于初级和中级职称,这与以往研究结论一致<sup>[5]</sup>。医务工作是一个专业性特别强的行业,职称代表着职业阅历和专业修养,高级职称的医务人员一般从业时间相对比较长,一方面对本职业的认同度一般较高,另一方面,在医院的话语权、资源配置和待遇方面,高级职称人员相对占有优势。

本研究发现,行政人员的总体情感指数显著低于其它职务,行政人员幸福感指数显著低于医技和医生。医院行政人员对专业化程度要求相对较低,人员来源多样,素质参差不齐,大多数人员缺少专业的管理知识培训,而且大多数医院缺乏相对对行政人员的激励机制,收入一般都低于同级的临床医务人员,在职称评定中相对也处于劣势<sup>[6]</sup>。此外,行政人员在医院中属于服务部门,不直接与患者接触,社会认同度和成就感也相对较低。

结果表明硕士总体情感指数和幸福感指数显著高于大专及以下学历,本科的幸福感指数显著高于大专及以下学历,这与以往研究一致,巴基斯坦医学研究中心的一项调查研究也发现医生的受教育程度与医生的人际关系具有明显的相关性<sup>[7]</sup>。在医疗技术飞速发展的现代,学历代表着更好的技术,往往受到患者的认可,具有较高的幸福感。在本次调查中,博士与其它学历没有显著差异,可能与样本量较小有关。

### 参 考 文 献

- 1 任海燕,方鹏骞. 医生职业幸福感文献研究概况与分析. 医学与社会,2008,21(1):34-36
- 2 苗元江,漆隽玮,黄海蓉. 综合医院医务人员幸福感及影响因素分析. 中国公共卫生,2009,25(6):683-685

的一部分,可以通过减轻身心耗竭来缓解学习倦怠。

使初中生对学习产生负面态度的一个重要因素是师生关系,师生关系越差,学生越不想学。这与初中生的发展特点相符,初中生在这一个阶段存在反抗的迁移性<sup>[12]</sup>,即当老师的某些方面引起他们的反感时,就倾向于反感及排斥与这个人相关的所有事情;反之,良好的师生关系能减轻学生学业疏离的情况。另外,如果学校能为学生的发展提供多种途径,则越不容易产生学业疏离,多样化发展有助于保持学生的学习兴趣 and 热情。结果还显示,当学校的秩序纪律不好时学生更容易对学业持负面态度。最后,学业压力对学习倦怠没有直接影响,它主要通过身心耗竭的间接作用影响学业疏离。也就是说,学业压力增大,主要让人觉得身心疲惫,而不会直接厌恶学习,如果个体没有足够的资源应付这种疲惫,就会通过疏离学业的方式来应付危机。一般而言,适当的压力对学习态度不会产生负面影响,甚至能增强学习动机;但当压力过大时,则通过身心耗竭这一途径间接对学习产生学业疏离的态度。

本研究显示,师生关系、同学关系对学生的成就感有比较大的直接影响,即良好的师生、同学关系有助于增强学生的成就感。良好的教学秩序和纪律,也能增强成就感。不过,国外的研究显示发展多样性能提高学生的成就感<sup>[7]</sup>,但在本研究没有得到证实,我们认为这可能是由于国内的教育理念和教育环境与国外不同所致。国内无论是社会、学校、教师,还是家长乃至学生本人,对学业成就和效能的评价主要是以学习成绩为标准,而国外的评价标准显然更加宽泛,学生除了在学业方面,在其它领域也能获得成就感。这也许是本研究中发展多样性并不能提高学生的成就感,但通过对学业疏离的作用能够间接影响成就感的原因。

(上接第 408 页)

- 3 宋广艳. 医院护士主观幸福感的调查分析. 中国伤残医学, 2011, 19(5): 118-120
- 4 谭一笑, 叶明, 蔡开贤. 医生主观幸福感现状调查. 中国公共卫生, 2010, 26(5): 515-516
- 5 邱莉, 刘启贵. 综合性医院护理人员的总体幸福感. 中国保健, 2004, 14(18): 1-3

#### 参 考 文 献

- 1 吴艳, 戴晓阳, 温忠麟, 等. 青少年学习倦怠量表的编制. 中国临床心理学杂志, 2010, 18(2): 152-154
- 2 吴艳, 戴晓阳, 张锦. 初中生学习倦怠问卷的初步编制. 中国临床心理学杂志, 2007, 15(2): 118-120
- 3 Lue BH, Chen HJ, Wang CW, et al. Stress, personal characteristics and burnout among first postgraduate year residents: A nationwide study in Taiwan. Medical Teacher, 2010, 32(5): 400-407
- 4 葛明贵, 余益兵. 学校气氛问卷(初中生版)的研究报告. 心理科学, 2006, 29: 460-464
- 5 Dorman JP. Relationship between school and classroom environment and teacher burnout: A LISREL analysis. Social Psychology of Education, 2003, 6: 107-127
- 6 李西营, 宋娴娴, 郭春涛. 大学生社会支持、控制点及学习压力与学习倦怠的关系研究. 中国临床心理学杂志, 2009, 17(3): 287-289
- 7 Jacobs TF, Dodd DK. Student burnout as a function of personality, social support, and workload. Journal of College Student Development, 2003, 44(3): 291-303
- 8 Dierendonck DV, Schaufel WB, Buunk BP. Toward a process model of burnout: Results from a secondary analysis. European Journal of Work and Organizational Psychology, 2001, 10(1): 41-52
- 9 Leiter MP, Maslach C. Impact of interpersonal environment on burnout and organizational commitment. Journal of Organizational Behavior, 1988, 9: 229-243
- 10 Tarisa TW, Blanca PML, Schaufel WB, et al. Are there causal relationships between the dimensions of the Maslach Burnout Inventory? A review and two longitudinal tests. Work and Stress, 2005, 19: 238-255
- 11 张莹, 甘怡群, 张轶文. MBI-学生版的信效度检验及影响倦怠的学业特征. 中国临床心理学杂志, 2005, 9(4): 383-385
- 12 林崇德. 发展心理学. 北京: 人民教育出版社, 1995

(收稿日期: 2011-12-07)

- 6 荆玉芬. 浅谈医院行政管理人员综合素质的培养. 中国肿瘤, 2009, 18(6): 453-454
- 7 Bégat I, Ellefsen B, Severinsson E. Nurses' satisfaction with their work environment and the outcomes of clinical nursing supervision on nurses' experiences of well-being. Norwegian study. J NursManag, 2005, 13(3): 221

(收稿日期: 2012-03-14)